


EPDAD

ÖĞRETMEN EĞİTİMİ STANDARTLARI

Sürüm 1.1 – 24.06.2020

Öğretmenlik Eğitim Programları
Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

2020

EPDAD ÖĞRETMEN EĞİTİMİ STANDARTLARI

I. ALANLAR, BAŞLANGIÇ, SÜREÇ VE ÜRÜN STANDARTLARI

Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
1. Öğretimin Planlanması, Uygulanması ve Değerlendirilmesi	<p>1.1.1. Yetkili kurumlar tarafından belirlenmiş olan standart ve yeterliklere dayalı lisans programının izlenmesi.</p> <p>1.1.2. Öğretim programlarının öğeleri arasında tutarlılık bulunması.</p> <p>1.1.3. Derslerin öğretim programlarının etkili öğretmen eğitimi gerçekleştirecek nitelikte olması.</p>	<p>1.2.1. Derslerin öğretim programları ile uygulama arasında uyum olması.</p> <p>1.2.2. Öğrencilere mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak şekilde geribildirim alma fırsatlarının sağlanması.</p>	<p>1.3.1. Öğrencilerin mesleki yeterlik düzeyine ulaşması.</p>
Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
2. Öğretim Elemanları	<p>2.1.1. Programı yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterli olması.</p> <p>2.1.2. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanması.</p>	<p>2.2.1. Öğretim elemanlarının tanımlanmış görev ve sorumlulukları yerine getirmesi.</p> <p>2.2.2. Öğretim elemanlarının mesleki gelişim göstermesi.</p>	<p>2.3.1. Öğretim elemanlarının nitelikli eğitim-öğretim yapması.</p> <p>2.3.2. Öğretim elemanlarının nitelikli bilimsel araştırmalar ve yayınlar yapması ve bunların ilgili programın gelişimini desteklemesi.</p> <p>2.3.3. Öğretim elemanlarının toplum yararına çalışmalar yapması.</p>

Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
3. Öğrenciler	3.1.1. Öğrencilerin programa başlayabilmesi için gerekli niteliklere sahip olması.	3.2.1. Öğrencilerin derslere ve mesleki gelişimlerini destekleyecek etkinliklere aktif katılım göstermesi ve bunun için gerekli akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden yararlanması.	3.3.1. Mezunların kariyer (akademik ve mesleki) süreçlerinde izlenmesi.
Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
4. Fakülte-Okul İş birliği	<p>4.1.1. Uygulama okullarındaki/kurumlarındaki çalışmalara ilişkin yönetsel düzenlemelerin ve belgelerin bulunması.</p> <p>4.1.2. Uygulama okullarının/kurumlarının ve öğretmenlerinin/ meslek elemanlarının belirlenmesinde ilgili mevzuata uygun hareket edilmesi.</p>	<p>4.2.1. Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve öğrenciler arasında yeterli iş birliğinin olması.</p> <p>4.2.2. Uygulama okullarında/kurumlarında öğrencilere uygun ortamın sağlanması.</p>	4.3.1. Uygulama öğrencilerinin belirlenen yeterliklere ulaşmış olması.

Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
5. Tesisler, Öğrenme Ortamları ve Kaynakları	<p>5.1.1. Dersliklerin eğitim programının uygulanması için yeterli kapasite ve niteliklere sahip olması.</p> <p>5.1.2. Üniversitede/fakültede eğitim programının yürütülebilmesi için yeterli öğrenme kaynaklarının bulunması.</p> <p>5.1.3. Öğretim programını yürütebilecek tesis ve donanımlara sahip olunması.</p> <p>5.1.4. Öğretim elemanlarının çalışmalarını yapacak ofis, donanım ve diğer desteklere sahip olması.</p> <p>5.1.5. Tesis, öğrenme ortamları ve kaynaklarının özel gereksinimli bireylere uygun olması.</p>	<p>5.2.1. Programın yürütüldüğü derslik, tesis ve donanımların etkin biçimde kullanılması.</p> <p>5.2.2. Kütüphane ve diğer öğrenme kaynaklarının öğrenciler ve öğretim elemanları tarafından amacına uygun ve etkili olarak kullanılması.</p>	<p>5.3.1. Öğrencilerin laboratuvar ve teknoloji kaynaklarını etkin biçimde kullanmaları.</p> <p>5.3.2. Öğrencilerin kütüphane ve diğer öğrenme kaynaklarını etkin biçimde kullanma düzeyine ulaşmış olmaları.</p>

Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
6. Yönetim	<p>6.1.1. Fakültenin öğretmen eğitimi konusunda bir vizyona ve misyona sahip olması.</p> <p>6.1.2. Fakültenin vizyon ve misyonuna uygun bir yönetim yapı ve anlayışına sahip olması.</p>	<p>6.2.1. Yönetim birimlerinin işlevlerini etkin bir biçimde yerine getirmesi.</p> <p>6.2.2. Fakülte yönetiminin öğretmen eğitiminin gelişimini desteklemesi.</p> <p>6.2.3. Fakültenin ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşlarla iş birliği içinde olması.</p>	<p>6.3.1. Yönetimin gerekli kaynakları sağlaması ve etkili kullanması.</p> <p>6.3.2. Yönetimin ulusal öğretmen eğitimi politikalarını geliştirici çalışmalarda bulunması</p>
Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
7. Kalite Güvencesi / Sürekli İyileştirme	<p>7.1.1. Üniversite/fakültenin kalite politikası ve tanımlanmış süreçlere sahip olması.</p>	<p>7.2.1. Fakültenin bir bütün olarak geliştirilmesini esas alan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi</p>	<p>7.3.1. Mezunların izlenmesinden elde edilen verilerin kalite güvence sistemine yansıtılması.</p>

II. STANDARTLARIN AÇILIMI: GÖSTERGELER, KANITLAR VE DERECELENDİRME

1.1. ÖĞRETİMİN PLANLANMASI, UYGULANMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ – BAŞLANGIÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>1.1.1. Yetkili kurumlar tarafından belirlenmiş olan standart ve yeterliklere dayalı bir lisans programının izlenmesi.</p>	<p>1. Lisans programının Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi (TYYÇ) ve Alan Yeterlikleri ile uyumlu olması.</p> <p>2. Lisans programında yer alan derslerin öğrenme çıktılarının program yeterliklerine hizmet etme düzeylerinin belirlenmiş olması.</p> <p>3. Lisans programının genel kültür, alan bilgisi ve öğretmenlik meslek bilgisi derslerini kapsamaması.</p> <p>4. Lisans programının Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) öğretmen yeterliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine sahip olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lisans programı • Ders bilgi paketi 	<p>A. Lisans programı MEB Öğretmen Yeterlikleri, Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile tam bir uyum içindedir.</p> <p>B. Lisans programı MEB Öğretmen Yeterlikleri, Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile büyük ölçüde uyum içindedir.</p> <p>C. Lisans programı MEB Öğretmen Yeterlikleri, Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile kısmen uyum içindedir.</p> <p>D. Lisans programı MEB Öğretmen Yeterlikleri, Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile uyum içinde değildir.</p>

<p>1.1.2. Öğretim programlarının öğeleri arasında tutarlılık bulunması.</p>	<p>1. Derslerin kazanımları, içeriği, öğretme-öğrenme yöntem ve teknikleri, ölçme ve değerlendirme arasında tutarlılık olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ders bilgi paketi • Ders kapsamında kullanılan eğitim materyali örnekleri • Ders kapsamında kullanılan ölçme ve değerlendirme araçları 	<p>A. Ders öğretim programlarında yer alan kazanımlar, içerik, öğretme-öğrenme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında tam bir uygunluk vardır.</p> <p>B. Ders öğretim programlarında yer alan kazanımlar, içerik, öğretme-öğrenme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında büyük ölçüde uygunluk vardır.</p> <p>C. Ders öğretim programlarında yer alan kazanımlar, içerik, öğretme-öğrenme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında kısmen uygunluk vardır.</p> <p>D. Ders öğretim programlarında yer alan kazanımlar, içerik, öğretme-öğrenme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında uygunluk bulunmamaktadır.</p>
--	---	--	--

<p>1.1.3. Öğretim programlarının etkili öğretmen eğitimini gerçekleştirecek nitelikte olması.</p>	<p>1. Derslerin öğrenme kazanımlarının etkili öğretmenlik için gerekli bilgi, beceri, tutum ve değerleri içermesi.</p> <p>2. Çeşitli kaynak ve materyal kullanımının planlanmış olması.</p> <p>3. Çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımının planlanmış olması.</p> <p>4. Ölçme ve değerlendirme etkinlikleri ve sürecinin, öğretim hizmetinin niteliğini arttırmaya yönelik olması.</p> <p>5. Ölçme ve değerlendirme sürecinde öğrencilere geribildirim vermeye yönelik düzenlemeler olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ders bilgi paketi • Ders kapsamında kullanılan materyaller • Ders kapsamında kullanılan ölçme ve değerlendirme araçları • Dönem sonu öğrenci değerlendirme anketleri • Öğrencilerle yapılan görüşmeler • Ders gözlemi • Değerlendirilmiş öğrenci çalışmaları (Ödevler, projeler, sınavlar, puanlama anahtarları ve cevap anahtarları vb.) 	<p>A. Ders öğretim programları etkili öğretmen eğitimini tam olarak gerçekleştirecek niteliktedir.</p> <p>B. Ders öğretim programları etkili öğretmen eğitimini büyük ölçüde gerçekleştirebilecek niteliktedir.</p> <p>C. Ders öğretim programları etkili öğretmen eğitimini kısmen gerçekleştirebilecek niteliktedir.</p> <p>D. Ders öğretim programları etkili öğretmen eğitimini gerçekleştirebilecek nitelikte değildir.</p>
--	--	---	--

1.2. ÖĞRETİMİN PLANLANMASI, UYGULANMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ – SÜREÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.2.1. Derslerin öğretim programları ile uygulama arasında uyum olması.	<p>1. Öğretim elemanları ve öğrencilerin lisans programı ve program yeterliklerinin farkında olması.</p> <p>2. Derslerin, öğretim programının kazanımlarına uygun olarak yürütülmesi.</p> <p>3. Derslerin, öğretim programının içeriğine uygun olarak yürütülmesi.</p> <p>4. Derslerde, öğretim programında yer alan uygun yöntem ve tekniklerin uygulanması.</p> <p>5. Derslerde, öğretim programına uygun kaynak ve materyallerin kullanılması.</p> <p>6. Derslerde, öğretim programına uygun ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ders bilgi paketleri • Kullanılan ölçme araçları (Tamamlanmış öğrenci çalışmaları, sınav örnekleri vb.) • Öğretim elemanları ve öğrencilerle görüşme • Ders gözlemleri 	<p>A. Öngörülen ders öğretim programları ile uygulama arasında tam bir uygunluk vardır.</p> <p>B. Öngörülen ders öğretim programları ile uygulama arasında büyük ölçüde uygunluk vardır.</p> <p>C. Öngörülen ders öğretim programları ile uygulama arasında belirgin uyumsuzluklar vardır.</p> <p>D. Ders öğretim programının uygulanmasında ciddi aksaklıklar vardır.</p>

<p>1.2.2. Öğrencilere mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak şekilde geribildirim alma olanaklarının sağlanması.</p>	<p>1. Derslerde öğrenci katılımına fırsat verilmesi.</p> <p>2. Öğrencilerin zamanında ve etkili geribildirim alması.</p> <p>3. Öğrencilerin gelişimine geribildirime bağlı olarak destek sağlanması.</p> <p>4. Öğrencilere mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak farklı şekillerde geribildirim alma fırsatlarının sağlanması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ders gözlemleri • Değerlendirilmiş öğrenci çalışmaları (ödevler, projeler, sınavlar, puanlama anahtarları ve cevap anahtarları vb.) • Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Öğrencilerle yapılan görüşmeler 	<p>A. Öğrenciler, sınıf ortamı ile ilgiyi çok iyi kurmaktadır ve öğrendikleri bilgiler doğrultusunda gelişme göstermektedirler. Öğrencilere uygulama öğretmenleri ve öğretim elemanları tarafından düzenli dönüt verilmekte ve verilen geribildirim yararlı olmaktadır. Öğrenciler bu geribildirimleri kullanabilmektedir.</p> <p>B. Öğrenciler sınıflarda bazı zorluklar yaşamaktadırlar. Verilen geribildirim etkin ve ayrıntılı değildir ya da geç verilmektedir. Yine de öğrenciler yeterli fırsatlara sahiptirler.</p> <p>C. Öğrencilerin sınıfa uyum sağlamaları ve geribildirimlere tepki vermeleri yavaştır. Öğretmenlik becerilerini geliştirme konusunda güçlükler vardır.</p> <p>D. Öğrenciler sınıf ile etkileşim kurmada başarılı değildirler. Öğrencilerin sınıfa uyum sağlamaları ve geribildirimlere tepki vermeleri yetersizdir.</p>
---	---	--	---

1.3. ÖĞRETİMİN PLANLANMASI, UYGULANMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ – ÜRÜN STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.3.1. Öğrencilerin mesleki yeterlilik düzeyine ulaşması.	<p>1. Öğrencilerin, alan bilgisi, alan eğitimi ve mevzuata ilişkin yeterlikleri kazanmış olması.</p> <p>2. Öğrencilerin, öğretimi planlama, öğrenme ortamları oluşturma, öğretme- öğrenme sürecini yönetme, ölçme ve değerlendirme becerilerini kazanmış olması.</p> <p>3. Öğrencilerin, milli, manevi ve evrensel değerler, öğrenciye yaklaşım, iletişim ve iş birliği, kişisel ve mesleki gelişim ile ilgili tutum ve değerleri kazanmış olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrencilerin çalışmalarından örnekler • Ders gözlemleri • Öğrencilerle yapılan görüşmeler • Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Öğrenci ders değerlendirme formları 	<p>A. Öğretmen adayları, öngörülen bilgi düzeyine erişmişlerdir.</p> <p>B. Öğretmen adaylarının bilgi yönünden kısmen eksiklikleri bulunmaktadır.</p> <p>C. Öğretmen adaylarının öngörülen bilgi yönünden önemli eksikleri vardır.</p> <p>D. Öğretmen adayları, öngörülen bilgi yönünden yetersizdir.</p>

2.1. ÖĞRETİM ELEMANLARI – BAŞLANGIÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>2.1.1. Programı yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterli olması.</p>	<p>1. Programı yürütecek sayıda öğretim elemanı bulunması.</p> <p>2. Öğretim elemanlarının öğretmenlik deneyimi ya da okullarda uygulama çalışmalarında deneyime sahip olması.</p> <p>3. Öğretim elemanlarının mesleki deneyim ve çalışma alanlarının, yürüttükleri derslerle uyumlu olması.</p> <p>4. Öğretim elemanlarının haftalık ders yükünün, bilimsel çalışmalar ile akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerini yürütebilmelerine olanak sağlaması.</p> <p>5. Öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarında ve ders verdikleri alanlarda araştırma ve yayınlarının olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Programda bulunan öğrenci ve öğretim elemanı oranı • Öğretim elemanlarının akademik ünvanları, kadro durumları ve buldukları programda çalışma sürelerini gösterir liste • Kadrolu ve sözleşmeli tüm öğretim elemanlarının özgeçmişleri • Son iki yıla ait fakülte eğitim-öğretim faaliyet raporu • Son iki yıla ait öğretim elemanı ders yüklerini gösteren formlar • Dekan ile görüşme • Öğretim elemanları ile görüşme • Öğrenciler ile görüşme 	<p>Öğretim elemanlarının sayısı ve aldıkları görevlere ilişkin nitelikler:</p> <p>A. Nitelikli öğretmenler yetiştirmek için idealdir. Program için yeterli öğretim elemanı vardır ve uzmanlık alanları programın gereklerine uygundur. Hepsi verdikleri dersler açısından gerekli niteliklere sahiptir. Uygun alanlarda yayınları ve araştırmaları vardır.</p> <p>B. Nitelikli öğretmen yetiştirmek için uygundur. Program için yeterli öğretim elemanı vardır. Bunların çoğu verdikleri dersler açısından gerekli niteliklere sahiptir. Çoğu uygun alanlarda çalışmalar yapmıştır. İlgili öğretim elemanlarının okullardaki uygulama çalışmalarında deneyimleri vardır.</p> <p>C. Nitelikli öğretmen yetiştirmek için kabul edilebilir düzeydedir. Programın büyüklüğü düşünüldüğünde öğretim elemanları sayısı sınırlıdır. İlgili öğretim elemanlarının çoğunun uygulama okulu deneyimi yoktur. Çoğu yeterli yayına sahip değildir.</p>

			D. Nitelikli öğretmen yetiştirmek için yetersizdir. Öğretim elemanları ile uygulama okulları arasındaki bağlantı az veya hiç yoktur.
2.1.2. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanması.	<p>1. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerinin ve araştırmalarının desteklenmesi.</p> <p>2. Öğretim elemanlarına verilen ek görevlerin mesleki gelişimleri için ayırdıkları zamanı kısıtlamayacak şekilde düzenlenmesi.</p> <p>3. Öğretim elemanlarının mesleki gelişim programlarına katılması.</p> <p>4. Göreve yeni başlayan öğretim elemanlarının kendileri için var olan mesleki gelişim fırsatları hakkında bilgilendirilmesi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini destekleyen kaynak ve materyaller • Öğretim elemanlarının mesleki gelişimine ve araştırmalara destek veren düzenleme ve uygulamalara ilişkin belgeler • Son iki yılda destek alan öğretim elemanları ile birlikte desteğin türü ve içeriğini gösteren listeler • Dekan, bölüm başkanı-anabilim dalı başkanı ve öğretim elemanları ile görüşmeler • Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerinin desteklendiğine dair yönetim kurulu karar örnekleri 	<p>A. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için tüm olanaklar sağlanmaktadır.</p> <p>B. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için büyük ölçüde olanak sağlanmaktadır.</p> <p>C. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmalarına kısmen olanak sağlanmaktadır.</p> <p>D. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemelerine ve araştırma yapmalarına olanak sağlanmamaktadır.</p>

2.2. ÖĞRETİM ELEMANLARI – SÜREÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>2.2.1. Öğretim elemanlarının tanımlanmış görev ve sorumlulukları yerine getirmesi.</p>	<p>1. Öğretim elemanlarının akademik, sosyal, kültürel, sanatsal toplumsal vb. etkinliklerin gerçekleştirilmesinde düzenleyici, yürütücü ve katılımcı olarak rol alması.</p> <p>2. Öğretim elemanlarına verilen görevlerin uzmanlık alanları ve deneyimleriyle uyumlu olması.</p> <p>3. Öğretim elemanlarının göreve yeni başlayan meslektaşlarını yetiştirmeye yönelik katkı yapması.</p> <p>4. Öğretim elemanlarının uygulama öğretim elemanı olarak görev alması.</p> <p>5. Öğretim elemanlarının akademik danışmanlık hizmetlerini yürütmesi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretim elemanlarının özgeçmişleri (YÖKSİS Formatı) • Öğretim elemanlarının etkinlik ve görevlerini gösteren listeler • Çalışma grupları ve komisyonlarda yer alan öğretim elemanlarının listesi • Öğretim elemanları, öğrenciler, anabilim/ bölüm başkanı ve dekan ile görüşmeler • Öğretim elemanlarının, öğretmen adaylarının mesleki tutum ve becerilerinin gelişimine katkıda bulunacak akademik, sosyal, kültürel, sanatsal, toplumsal vb. etkinlikler yaptıklarını gösteren kanıtlar 	<p>Öğretim elemanları;</p> <p>A. Araştırma, eğitim-öğretim ve okullardaki uygulama süreçlerine tam olarak katılır.</p> <p>B. Araştırma, eğitim-öğretim ve okullardaki uygulama süreçlerine oldukça katılır.</p> <p>C. Araştırma, eğitim - öğretim ve okullardaki uygulama süreçlerine kısmen katılır.</p> <p>D. Araştırma, eğitim - öğretim ve okullardaki uygulama süreçlerine yetersiz düzeyde katılır.</p>

<p>2.2.2. Öğretim elemanlarının mesleki gelişim göstermesi.</p>	<p>1. Öğretim elemanlarının eğitim/ uzmanlık alanlarındaki gelişmeleri takip etmesi.</p> <p>2. Verilen ek görevlerle birlikte öğretim elemanlarının mesleki gelişimleri için yeterli zamanı ayırabilmesi.</p> <p>3. Öğretim elemanlarının mesleki gelişim programlarına katılması ve edinimlerini öğretme- öğrenme sürecine yansıtması.</p> <p>4. Öğretim elemanlarının yeni teknolojileri etkin biçimde kullanması.</p> <p>5. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini destekleyen uluslararası faaliyetlere katılım göstermesi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ders gözlemleri • Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini destekleyen kaynak ve materyaller • Son iki yılda destek alan öğretim elemanları ile birlikte desteğin türü ve içeriğini gösteren listeler • Öğrencilerin, öğretim elemanlarının farklı strateji, yöntem, teknik ve teknoloji kullanmaları hakkındaki değerlendirmeleri • Mesleki gelişimi teşvik eden uygulamalar ve yararlanan öğretim elemanı sayısı • Uluslararası faaliyetlere ilişkin belgeler • Öğretim elemanlarının katıldığı mesleki eğitim programlarının listesi ya da diğer mesleki gelişim etkinliklerine ilişkin belgeler • Öğretim elemanları ile görüşmeler • Öğrenciler ile görüşme 	<p>Öğretim elemanları;</p> <p>A. Genellikle güncel olayları takip ederler ve alanlarında/eğitimde yeni konular hakkında bilgi sahibidirler. Fakültedeki yeni gelişmeleri de izlerler. Tüm bu gelişmeleri uygulamalarına yansıtırlar.</p> <p>B. Genellikle güncel olayları izlemeye çalışmaktadırlar ve mesleki gelişim ile ilgilenmektedirler. Ancak uygulamaya dönük bir faaliyet içinde bulunmazlar.</p> <p>C. Mesleki gelişime açıktırlar. Ancak, fakültenin çalışmalarına pek duyarlı değildirler ve gelişimler sınıfa yeterince yansımamaktadır.</p> <p>D. Güncel olayları izleyememekte ve son gelişmelerle ilgilenmemektedirler.</p>
--	--	---	--

2.3. ÖĞRETİM ELEMANLARI – ÜRÜN STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.3.1 Öğretim elemanlarının nitelikli eğitim-öğretim yapması.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğrencilerin dersin kazanım ve /yeterliklerine ulaşma düzeyinin yüksek olması. 2. Öğretim elemanları tarafından sağlanan eğitim- öğretimin, program yeterlilikleri ile uyumlu olması. 3. Çeşitli öğretim-öğrenme yöntemlerinin kullanılması. 4. Öğretim elemanlarının sınıf, laboratuvar ve özel mekânlar dışında öğretimi destekleyen etkinlikler düzenlemesi ya da bu etkinliklere katılması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ders gözlemleri • Fakülte yönetimi, öğretim elemanları ve öğretmen adayları ile görüşme • Ders bilgi paketleri • Öğretim elemanlarının öğretimi destekleyen sınıf dışı etkinliklerinin listesi • Öğrencilerin başarı durumları • Öğrenci memnuniyet anketleri 	<p>Öğretme/öğrenme yöntemleri;</p> <p>A. Çeşitlilik gösterir, yenilikçidir ve amaçlara ulaşılması ile ilgilidir. Öğretmen adaylarının sınıf içindeki ve eğitim-öğretim amaçlı diğer özel mekânlarda çalışması, eğitim programı dışındaki etkinliklerle desteklenmektedir. Öğrenciler öğretim-öğrenme sürecine etkin biçimde katılırlar.</p> <p>B. Göreli olarak çeşitlidir ve öğretmen adayları kendi öğrenimleri açısından oldukça etkindir. Öğretim-öğrenme sürecinde bazı program amaçları yer almamaktadır.</p> <p>C. Gelenekseldir, çok az yenilik vardır ancak tutarlıdır. Öğrenciler, öğretim-öğrenme sürecine kabul edilebilir düzeyde katılırlar.</p> <p>D. Çok az çeşitlilik göstermektedir ya da hiç çeşitlilik göstermemektedir. Öğrenciler etkin değildir.</p>

<p>2.3.2. Öğretim elemanlarının nitelikli bilimsel araştırmalar ve yayınlar yapması ve bu yayınların ilgili programın gelişimini desteklemesi.</p>	<p>1. Öğretim elemanlarının alanıyla ilgili bilimsel araştırmalar ve çalışmalar yapmış olması.</p> <p>2. Öğretim elemanlarının yaptıkları araştırmaları yayına dönüştürmesi ve paylaşması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretim elemanları tarafından son 3 yıl içerisinde gerçekleştirilen yayınlar, araştırma projeleri, seminerler, sergiler, konferanslar vb. etkinliklerin listesi • Öğretim elemanlarının özgeçmişleri • Öğretim elemanları ile görüşme 	<p>Öğretim elemanları tarafından yayınlanmış olan araştırmalar;</p> <p>A. Nitelik ve nicelik açısından yeterli ve eğitim ile ilgili amaçlara uygundur.</p> <p>B. Nitelik ve nicelik olarak eksiklikler vardır ya da eğitim ile ilgili amaçlara uygun değildir.</p> <p>C. Hem nitelik hem de nicelik olarak eksiklikler vardır.</p> <p>D. Ya yoktur ya da çok sınırlıdır.</p>
<p>2.3.3. Öğretim elemanlarının toplum yararına çalışmalar yapması.</p>	<p>1. Öğretim elemanlarının, öğretmen ve yöneticilere yönelik mesleki gelişim programlarında görev alması.</p> <p>2. Öğretim elemanlarının toplumun sosyal, kültürel, ekonomik vb. gelişimini destekleyecek etkinliklerde görev alması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Topluma hizmet çalışmalarına ilişkin belgeler (Görevlendirmeler, katılım belgeleri, afişler, program vb.) • Öğretim elemanlarının özgeçmişleri • Paydaşlarla yapılan görüşme 	<p>A. Öğretim elemanları toplum yararına çalışmalar yapmaktadırlar.</p> <p>B. Öğretim elemanları toplum yararına kısmen çalışmalar yapmaktadırlar.</p> <p>C. Öğretim elemanları toplum yararına çalışmalar yapmamaktadırlar.</p>

3.1. ÖĞRENCİLER – BAŞLANGIÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
3.1.1. Öğrencilerin programa başlayabilmesi için gerekli niteliklere sahip olması.	<p>1. Öğrencilerin ilgili programda öngörülen temel yeterliklere sahip olması.</p> <p>2. Öğrencilerin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterli motivasyonlarının olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Son üç yılda programa yerleşen öğrenci sayıları, giriş puanları ve yüzdelik dilimleri • Programın ülke genelindeki aynı programlar arasındaki sıralaması • Öğrencilerle yapılan görüşmeler • Öğrencilerin programı tercih etme sıraları 	<p>A. Tüm öğrenciler sınav puanları açısından iyi niteliktedir. Öğretmenlik mesleğine karşı motivasyonları yüksektir.</p> <p>B. Öğrencilerin çoğu iyi niteliktedirler. Yeterli akademik bilgi ve motivasyona sahiptirler.</p> <p>C. Öğrencilerin yarıdan fazlası yukarıda belirtilen niteliklere sahiptir.</p> <p>D. Öğrencilerin çoğu giriş için minimum niteliklere sahiptir.</p>

3.2. ÖĞRENCİLER – SÜREÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>3.2.1. Öğrencilerin derslere ve mesleki gelişimlerini destekleyecek etkinliklere aktif katılım göstermesi ve bunun için gerekli akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden yararlanması.</p>	<p>1. Öğrencilerin derslere aktif katılım göstermesi.</p> <p>2. Öğrencilerin çoğunluğunun programı tamamlaması.</p> <p>3. Öğrencilerin akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerine katılması.</p> <p>4. Öğrencilerin kendilerine sağlanan destek, akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden memnun olması</p> <p>5. Öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklere katılması</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrencilerin devam ve mezuniyet durumlarını gösteren belgeler • Öğrencilerle yapılan görüşmeler • Öğrencilere verilen akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerine ilişkin belgeler • Öğrenciler tarafından son bir yılda yapılmış etkinliklerin listesi • Öğrencilerin kariyer gelişimlerini desteklemeye yönelik hazırlanan dokümanlar • Memnuniyet anketleri • Öğrencilerin başarı durumları 	<p>Öğrencilerin mesleki ve akademik gelişmelerine yönelik politikalar;</p> <p>A. Fakülte düzeyinde etkin olarak uygulanır. Programdan ayrılma ve ders tekrar oranları düşük olup devam oranları yüksektir. Öğrenciler kendilerine sağlanan destekle ilgili memnuniyetlerini belirtmektedirler.</p> <p>B. Bulunmaktadır ancak çok iyi izlenmemektedir. Öğrencilerin memnuniyetleri kabul edilebilir ölçüdedir. Programdan ayrılma ve ders tekrar oranları kabul edilebilir düzeyde olup devam oranları yüksektir.</p> <p>C. Yeterli düzeydedir ancak dokümantasyon zayıftır. Programdan ayrılma, ders tekrar oranları yüksek olup, devam oranları kabul edilebilir düzeydedir.</p> <p>D. Programdan ayrılma oranları yüksek olup, devam oranları tatmin edici değildir. Öğrenciler, programın özellikleri ile ilgili tatminsizliklerini dile getirmektedirler.</p>

3.3. ÖĞRENCİLER – ÜRÜN STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
3.3.1. Mezunların akademik ve mesleki kariyer süreçlerinin izlenmesi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programı başarıyla tamamlayan mezunların istihdam edilmesi. 2. Mezunların ulusal sınavlarda başarılı olması. 3. Mezunların lisansüstü eğitime devam etmesi. 4. Mezunların başarılı bir kariyer gelişimi göstermesi 	<ul style="list-style-type: none"> • Mezunların istihdam edildikleri alanları ve tercihlerini gösteren görüşme formları ve belgeler • Öğrencilerle yapılan görüşmeler • Mezun izleme çalışmaları • Mezunların ulusal sınavlardaki başarı sonuçları • Mezunların kariyer süreçlerindeki başarılarını gösteren belgeler • Öğrencilerin programı tamamlama süresi ve oranı 	<p>A. Mezunların ve mezuniyet aşamasına gelenlerin tamamı öğretmen olarak çalışmayı düşünmektedirler ve bu yönde bir iş bulma ihtimalleri vardır.</p> <p>B. Mezuniyet aşamasına gelen öğretmen adaylarının çoğu öğretmen olarak çalışmayı düşünmektedirler.</p> <p>C. Son sınıftaki öğretmen adaylarının yaklaşık olarak yarısı öğretmenlik mesleğine başlamak istemektedirler.</p> <p>D. Öğretmen adaylarının çok azı öğretmenlik yapmayı istemekte/düşünmektedir.</p>

4.1. FAKÜLTE-OKUL İŞ BİRLİĞİ – BAŞLANGIÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>4.1.1. Uygulama okullarındaki/kurumlarındaki çalışmalara ilişkin yönetsel düzenlemelerin ve belgelerin bulunması.</p>	<p>1. Fakülte ve İl Milli Eğitim Müdürlüğü Uygulama Koordinatörleri tarafından yönetsel düzenlemelerin gerçekleştirilmiş olması.</p> <p>2. Fakülte okul iş birliği sürecinde yer alan paydaşların görev ve sorumluluklarının tanımlanmış olması.</p> <p>3. Fakülte ve okul uygulama koordinatörleri ile uygulama öğretim elemanı ve öğretmenin iş birliği içinde çalışması.</p> <p>4. Uygulama öğrencilerinin uygulama ile ilgili yönetsel düzenlemelere ilişkin farkındalıklarının olması.</p> <p>5. Yönerge çerçevesinde uygulama okulundaki görev ve sorumlulukların ilgili kişilere dağıtılmış olması.</p> <p>6. Öğretmenlik uygulaması için haftalık çalışma planının hazırlanmış olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Fakülte-okul iş birliği kapsamında hazırlanan yönerge ve kılavuzlar Fakülte-okul iş birliği ile ilgili resmi yazışmalar Uygulama koordinatörleri ile yapılan görüşmeler Uygulama öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmeler Uygulama öğretmenleri ile yapılan görüşmeler Uygulama öğrencileri ile yapılan görüşmeler Uygulama okullarına yapılan ziyaretler Uygulama öğrencilerinin okullara göre dağılım listeleri Öğretmenlik uygulaması için hazırlanan çalışma planları Uygulama öğretmenlerine yönelik düzenlenen seminer ve diğer etkinliklere ilişkin belgeler Uygulama öğrencilerinin uygulama öğretim elemanlarına dağılım listesi ile uygulama öğretmenlerine dağılım listesi 	<p>A. Belgeler uygun hazırlanmış olup hem fakülte hem de uygulama okullarında bulunmaktadır. Fakülte öğretim elemanları, uygulama okulu öğretmenleri ve öğretmen adayları kendileriyle ilgili ilke ve yöntemleri bilmektedirler. Fakülte/uygulama okulu bağlantıları yeterlidir.</p> <p>B. Belgeler iyi hazırlanmış olmasına rağmen bunların ilgili kişilere aktarılmasında sorunlar gözlenmiştir. Uygulama sürecindeki paydaşlardan bazıları konu hakkında yeteri kadar bilgilendirilmemişlerdir.</p> <p>C. Belgeler vardır ve kullanılmaktadır, ancak ölçütlere uygun değildir. Uygulama sürecindeki paydaşlar, uygulamalar konusunda yeterince aydınlatılmamışlardır.</p> <p>D. Belgelerin ve düzenlemelerin çoğu eksiktir ve /veya ilgili ölçütlere uymamaktadır. Uygulamalar çok zayıftır.</p>

<p>4.1.2. Uygulama okullarının/kurumlarının ve öğretmenlerinin/ meslek elemanlarının belirlenmesinde ilgili mevzuata uygun hareket edilmesi.</p>	<p>1. Uygulama okullarının ilgili mevzuata göre seçilmesi ve yazışmaların zamanında yapılması</p> <p>2. Öğretmenlik uygulaması çalışmalarının yönergede belirtilen süre, öğretmen-öğrenci oranları vb. esaslara göre planlanması</p> <p>3. Öğretmenlik uygulaması çalışmalarının teorik kısmının fakültelerde planlanması</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretmenlik uygulaması ile ilgili resmi yazışmalar • Uygulama okullarını, öğretmen ve öğrenci dağılımını gösteren listeler • Uygulama okullarına yapılan ziyaretler ve uygulama öğretmenleri ile gerçekleştirilen görüşmeler • Uygulama koordinatörleri ve öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Fakültenin ve uygulama okullarının uygulama süreci ile ilgili görüşlerini paylaştığı toplantı tutanakları • Uygulama öğrencileri ile yapılan görüşmeler 	<p>Uygulama okulları;</p> <p>A. Uygulama öğrencilerine okul deneyimleri ve öğretmenlik uygulaması sırasında en iyi koşulları sağlamak üzere özenle seçilmiştir.</p> <p>B. Yeterlidir. Ancak bazı eksiklikler vardır.</p> <p>C. Türleri ve uygulama öğretmeni/uygulama öğrencisi oranı uygun biçimde ele alınmamıştır. Uygulama okullarının sayısı kesinlikle artırılmalıdır.</p> <p>D. Seçiminde ilgili ölçütlere uyulmamıştır. Uygulama okulları, uygulama öğrencilerinin ihtiyaçlarını karşılamaktan hem sayı hem de tür olarak çok uzaktır.</p>
---	--	---	---

4.2. FAKÜLTE-OKUL İŞ BİRLİĞİ – SÜREÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>4.2.1. Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve öğrenciler arasında yeterli iş birliğinin olması.</p>	<p>1. Fakülte- okul iş birliğinin tarafların etkili iş birliği ile gerçekleştirilmesi.</p> <p>2. İlgili paydaşların görev ve sorumluluklarını zamanında ve uygun şekilde yerine getirmesi.</p> <p>3. İlgili paydaşların desteğiyle uygulama öğrencilerinin uygulama okullarında gelişmelerine olanak sağlanması.</p> <p>4. Uygulama öğretmenlerinin mesleki gelişimlerine yönelik çalışmaların olması.</p> <p>5. Uygulama sürecinde, paydaşlarla birlikte paylaşım ve geribildirim toplantıları düzenlenmesi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uygulama öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve uygulama öğrencisi ile yapılan görüşmeler • Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü ve uygulama okulları arasındaki yazışmalar • Fakülte-okul iş birliği ile ilgili yapılan çalışmaların tutanakları • Uygulama değerlendirme formları • Uygulama öğrencilerinin izlenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla kullanılan yöntem ve araçlar • Uygulama öğrencilerinin uygulama okulunda gözlenmesi • Uygulama öğretmenlerine yönelik düzenlenen seminer ve diğer etkinliklere ilişkin belgeler 	<p>A. Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve uygulama öğrencileri arasında tam bir iş birliği vardır.</p> <p>B. Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve uygulama öğrencileri arasında büyük ölçüde iş birliği vardır.</p> <p>C. Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve uygulama öğrencileri arasında kısmen iş birliği vardır.</p> <p>D. Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve uygulama öğrencileri arasında iş birliği bulunmamaktadır.</p>

<p>4.2.2 Uygulama okullarında/kurumlarında öğrencilere uygun ortam sağlanması.</p>	<p>1. Uygulama öğretmenlerinin uygulama öğrencilerini destekleyici olması.</p> <p>2. Uygulama öğrencilerine, sınıfiçi etkileşim için yeterli zamanın sağlanması.</p> <p>3. Uygulama öğrencilerine, branşlarına uygun öğrenci grubu ile çalışma olanağının sağlanması.</p> <p>4. Uygulama ortamlarının ilgili paydaşların iş birliği ile hazırlanması.</p> <p>5. Uygulama öğrencilerine, branşlarına uygun alt yapı olanaklarının sağlanması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gözlemlerle ilgili olarak uygulama öğrencilerine verilen geribildirimler • Öğretmenlik uygulaması dosyasından örnekler • Fakülte, bölüm ve program uygulama koordinatörlerinin kanıt dosyaları • Uygulama öğrencileri ile yapılan görüşmeler • Uygulama öğretmenleri ve öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmeler • Uygulama okulunda alt yapıya ilişkin gözlemler 	<p>A. Uygulama okullarında uygulama öğrencilerine uygun ortamlar sağlanmaktadır.</p> <p>B. Uygulama okullarında uygulama öğrencilerine uygun ortamlar kısmen sağlanmaktadır.</p> <p>C. Uygulama okullarında uygulama öğrencilerine uygun ortamlar sağlanmamaktadır.</p>
---	---	--	--

4.3. FAKÜLTE-OKUL İŞ BİRLİĞİ – ÜRÜN STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
4.3.1. Uygulama öğrencilerinin belirlenen yeterliklere ulaşmış olması.	1. Öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersi kazanımlarına ulaşmış olması.	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretmen adayı süreç dosyaları • Öğretmenlik uygulaması gözlem ve değerlendirme formları • Öğretmen adaylarıyla yapılan görüşmeler • Uygulama öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Uygulama öğretmenleri ile yapılan görüşmeler • Öğretim elemanı ve uygulama öğretmenin Öğretmenlik Uygulaması Değerlendirme Formu üzerinde verdiği notlar ve yaptığı açıklamalar 	<p>A. Uygulama öğrencileri uygulama okullarında öğretecekleri konu alanları ve yaş grupları için tam olarak hazırlanmışlardır. Uygulama okulunda alanlarıyla ilgili sınıflarda uygulama yapmışlardır.</p> <p>B. Uygulama öğrencilerinin uzmanlık alanları ile bunlara sağlanan sınıflar arasında bazı uyumsuzluklar vardır.</p> <p>C. Uygulama öğrencilerinin ilgili sınıflardaki deneyim ve uygulaması yeterli değildir.</p> <p>D. Uygulama öğrencileri doğru ve yeterli bir uygulama gerçekleştirememektedirler.</p>

5.1. TESİSLER, ÖĞRENME ORTAMLARI VE KAYNAKLARI – BAŞLANGIÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.1.1. Dersliklerin eğitim programının uygulanması için yeterli kapasite ve niteliklere sahip olması.	<p>1. Derslik sayısının programda yer alan derslerin yürütülmesi için yeterli olması.</p> <p>2. Derslik başına düşen öğrenci sayısının ideal düzeyde olması.</p> <p>3. Öğretme-öğrenme ortamını etkileyen ısı, ışık ve gürültü düzeyi gibi çevresel faktörlerin uygun olması.</p> <p>4. Dersliklerin farklı öğretim yöntemlerinin uygulanabilmesi için gerekli fiziksel özelliklere ve donanıma sahip olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dersliklerin sayısı • Dersliklerin büyüklüğü • Bir dersliğe düşen öğrenci sayısı • Dersliklerin haftalık kullanım durumları • Yürütülen programdaki haftalık ders çizelgesi • Dersliklere yapılan ziyaretler • Dersliklerin teknoloji, büyüklük, ışıklandırma, ısı, havalandırma, akustik ve farklı yöntemlere göre uyarlanabilme özellikleri • Yöneticiler, öğretim elemanları ve öğrencilerle yapılan görüşmeler 	<p>Derslikler;</p> <p>A. Sayı, büyüklük ve altyapı bakımından kabul edilen standartlara uygundur.</p> <p>B. Altyapı bakımından bazı eksikleri olmasına karşın sayı ve büyüklük açısından yeterli kapasitededir.</p> <p>C. Aşırı kalabalıktır ve altyapı açısından zayıftır. Öğrenci sayısı alt yapıya uygun değildir.</p> <p>D. Sayı, büyüklük ve altyapı bakımından ihtiyaca cevap vermekten uzaktır. (İhtiyacı karşılamamaktadır.)</p>

<p>5.1.2. Üniversitede/fakültede eğitim programının yürütülebilmesi için yeterli öğrenme kaynaklarının bulunması.</p>	<p>1. Kütüphanedeki kitapların, süreli yayınların ve veri tabanlarının sayısının programı destekler nitelikte olması.</p> <p>2. Kütüphanenin; genel başvuru koleksiyonunun, programla ilgili materyalleri ve alan öğretimine ilişkin materyalleri içermesi.</p> <p>3. Kitap ve süreli yayınlar açısından, koleksiyonun kapsamlı ve düzenli olması, klasik ve güncel kaynakları içermesi, öğretim dilindeki materyaller ile eğitimle ilgili ulusal alanyazındaki güncel konulara ilişkin materyalleri kapsamaması.</p> <p>4. Kütüphane erişim sisteminin etkin olarak çalışması.</p> <p>5. Kütüphanenin açık olduğu saatlerin öğrenci ihtiyacını karşılayacak düzeyde olması.</p> <p>6. Çevrimiçi kaynaklardaki çeşitlilik ve öğrencilerin bu kaynaklara erişebilmesi.</p> <p>7. Kütüphanenin etkin kullanımı konusunda, öğrencilere rehberlik hizmeti sunulması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kütüphane ziyareti • Koleksiyonun büyüklüğü ve programla olan ilişkisi • Kütüphanedeki program ile ilgili kitapların, süreli yayınların, veri tabanlarının ve diğer kaynakların listesi • Son üç yılda edinilen kitap ve süreli yayın sayısı • Eğitim fakültesince son üç yılda talep edilen ve karşılanan kitap ve süreli yayın listesi • Kütüphane yönetiminin kütüphanenin koleksiyon durumuna ilişkin raporu • Kütüphanenin açık olduğu saatleri gösteren çizelge • Öğrencilerin kütüphane kaynaklarının kullanımı konusunda nasıl eğitildiklerini gösteren dokümanlar • Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Öğrencilerle yapılan görüşmeler • Kütüphane yöneticileri ile yapılan görüşmeler 	<p>A. Kitaplar, süreli yayınlar ve diğer kütüphane materyalleri güncel ve ilgili programı destekleyici niteliktedir. Bunların sayıları yeterlidir ve yazım dilleri uygundur.</p> <p>B. Var olan kaynaklar öğretimi destekleyici nitelikte olmakla birlikte sayısal olarak yeterli değildir.</p> <p>C. Var olan kaynaklar öğretimi kısmen desteklemekte ve sayısal olarak ihtiyaca yeterince cevap vermemektedir.</p> <p>D. Kütüphane koleksiyonu, oldukça zayıftır ve öğretimi destekler nitelikte değildir.</p>
--	---	--	--

	<p>8. Kütüphanenin, öğretim elemanlarının taleplerini düzenli olarak karşılayabilecek kitap ve süreli yayın sipariş sistemine sahip olması.</p> <p>9. Fotokopi olanakları ve internet erişiminin yeterli düzeyde olması.</p> <p>10. Öğrencilerin kütüphaneye ulaşmalarının kolay olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrencilerin kütüphaneden yararlanma sıklığını gösteren belgeler (kullanıcı kayıtları, dönemlik/yıllık kullanıcı istatistikleri vb.) 	
<p>5.1.3. Öğretim programını yürütebilecek tesis ve donanımlara sahip olunması.</p>	<p>1. Tesislerin ilgili öğretim programını etkin bir biçimde uygulamak için gerekli fiziksel ve teknik altyapıya sahip olması.</p> <p>2. Tesislerdeki donanımın ilgili öğretim programını desteklemesi ve güncel olması.</p> <p>3. Olası tehlikeler ve kazalara karşı gerekli önlemlerin alınmış olması.</p> <p>4. Tesislerde çalışma ve var olan donanımın kullanımı ile ilgili esasların belirlenmiş olması.</p> <p>5. Tesislerdeki çalışmaların ilgili personel tarafından yürütülmesi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Her bir program için tesislerin niceliksel ve niteliksel yeterliği • Her bir program için donanımların varlığı • Tesislere yapılan ziyaretler • Tesisler ve donanımdan sorumlu öğretim elemanlarının ve teknik personelin listesi • Tesislerde güvenlikle ilgili yönergeler • Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Öğrenciler ile yapılan görüşmeler 	<p>Tesisler;</p> <p>A. Sayı, altyapı, donanım, öğretim elemanı ve teknik elemanlar açısından ilgili programları yürütmek için yeterli düzeydedir. Etkin bir biçimde kullanılmakta ve öğrencilerin öğretme-öğrenme becerilerini geliştirmektedir.</p> <p>B. Sayı, altyapı, öğretim elemanı ve teknik eleman açısından yeterli olmakla birlikte donanım açısından eksiktir.</p> <p>C. İlgili programın yürütülmesinde; sayı, altyapı ve donanım açısından eksiklikler bulunmaktadır.</p> <p>D. İlgili programları yürütmek için yetersizdir.</p>

<p>5.1.4. Öğretim elemanlarının çalışmalarını yapacakları ofis, donanım ve teknik desteğe sahip olması.</p>	<p>1. Öğretim elemanlarının, yeterli sayıda çalışma odasına ve görevlerini etkin bir biçimde yerine getirmeleri için gerekli donanıma (kitaplık, bilgisayar, telefon vb.) sahip olması.</p> <p>2. Kütüphane, faks, fotokopi, çevrimiçi hizmetler vb. donanımların öğretim elemanlarının kullanımına açık olması.</p> <p>3. Teknik destek personelinin olması.</p> <p>4. Fakülte kaynaklarının (bilgisayarlar, yazılımlar, öğretim materyalleri vb.) öğretim programıyla uyumlu olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretim elemanlarının ve çalışma odalarının listesi • Öğretim elemanlarının çalışma odalarına yapılan ziyaretler • Öğretim elemanlarının çalışma odalarına tahsis edilen donanımlar • Bilgisayar kapasitesi ve sahip olunan yazılım çeşitleri • Teknik destek personelinin listesi • Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler 	<p>A. Öğretim elemanlarının çalışmalarını sürdürmek için uygun özelliklerde ofisleri bilgisayarları, ilgili yazılımları ve telefonları vardır.</p> <p>B. Bütün öğretim elemanlarına tahsis edilen çalışma odaları nicelik bakımından yeterlidir. Ancak kitaplık, telefon ve ilgili yazılım açısından eksiklikleri vardır.</p> <p>C. Öğretim elemanlarına tahsis edilen çalışma odaları, kitaplık, telefon, bilgisayar ve yüklenen yazılımlar (tüm öğretim elemanları kullanılabilir) profesör ve doçentler için yeterliyse de doktor öğretim üyeleri ve diğer öğretim elemanları için yetersizdir.</p> <p>D. Öğretim elemanlarına tahsis edilen çalışma odaları, kitaplık ve yazılımlar yeterli olmaktan uzaktır.</p>
--	--	---	---

5.1.5. Tesis, öğrenme ortamları ve kaynaklarının özel gereksinimli bireylere uygun olması.	1. Tesislerin özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmiş olması. 2. Öğrenme ortamlarının özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmiş olması. 3. Öğretim materyallerinin özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmiş olması.	<ul style="list-style-type: none">• Tesis ve öğrenme ortamlarının ziyaret edilmesi• Özel gereksinimli bireylerle ilgili düzenlemelerde bulunan koordinatör/yöneticilerle yapılan görüşmeler• Özel gereksinimli öğrencilerle yapılan görüşmeler	A. Tesisler, öğrenme ortamları ve kaynaklar ilgili programlarda özel gereksinimli bireyleri dikkate alarak yürütmek için yeterli düzeydedir. B. Tesisler, öğrenme ortamları ve kaynaklar ilgili programlarda özel gereksinimli bireyleri dikkate almakla birlikte donanım açısından oldukça eksiktir. C. Tesisler, öğrenme ortamları ve kaynakların özel gereksinimli bireyler açısından düzenlenmesi yetersizdir.
---	--	--	---

5.2. TESİSLER, ÖĞRENME ORTAMLARI VE KAYNAKLARI – SÜREÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.2.1. Programın yürütüldüğü derslik, tesis ve donanımların etkin biçimde kullanılması.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eğitim-öğretim amaçlı ortamların ve dersliklerin kullanımının planlanmış olması. 2. Öğrencilerin uygun ortamlarda öğretim faaliyetlerine katılması. 3. Öğrencilerin eğitim tesis ve donanımlarını kendi eğitsel amaçları doğrultusunda kullanabilmesi. 4. Öğrencilere öğretme-öğrenme sürecinde bilgisayar desteği sağlanması. 5. Öğrencilerin sosyal ve kültürel etkinlikler için üniversite ve fakülte tesislerinden yararlanabilmesi. 6. Öğrencilere fakülte mekân ve tesislerinin etkili kullanılıp kullanılmadığına ilişkin görüşlerini bildirecek araçların sunulması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Eğitim- öğretim amaçlı mekanların ne kadar süre kullanıldığını gösteren zaman çizelgeleri • Bilgisayar laboratuvarlarının öğrencilerin kullanımına açık saatleri gösterir zaman çizelgesi • Öğrenciler ile yapılan görüşmeler • Tesislere yapılan ziyaret • Öğrencilerin görüşlerini belirtmeleri için sunulan araçlar (anket, dilek-şikâyet kutusu vb. sunulan araçlar) • Tesislerin ve eğitim-öğretim amaçlı mekânların derste nasıl kullanılacağını gösteren belgeler 	<p>A. Fakülte tesis, donanım ve derslikler tam kapasite ile kullanılmaktadır.</p> <p>B. Dersliklerin kullanım düzeyi yüksektir. Diğer tesis ve donanımlarda âtıl kapasiteler vardır.</p> <p>C. Tesis, donanım ve dersliklerin kapasite kullanım oranları düşüktür.</p> <p>D. Fakülte tesis, donanım ve dersliklerinin kapasite kullanım oranları çok düşüktür.</p>

<p>5.2.2. Kütüphane ve diğer öğrenme kaynaklarının öğrenciler ve öğretim elemanları tarafından amacına uygun ve etkili olarak kullanılması.</p>	<p>1. Öğrencilerin kütüphane ve diğer öğrenme kaynaklarına nasıl erişileceğini bilmeleri.</p> <p>2. Öğrencilerin kaynak kitapları, süreli yayınları ve diğer kütüphane materyallerini kullanmaları.</p> <p>3. Öğrencilerin kütüphaneden her türlü yardımı alabilmeleri.</p> <p>4. Öğretim elemanlarının ihtiyaçlarını karşılayacak biçimde kütüphaneden yararlanabilmeleri.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kütüphane sorumlusu ile yapılan görüşmeler • Öğrenciler ile yapılan görüşmeler • Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Öğrencilerin kütüphaneyi kullanmasına ilişkin belgeler • Kütüphane ziyareti 	<p>A. Kütüphane amaca uygun ve etkili olarak kullanılmaktadır.</p> <p>B. Kütüphaneden yararlanmada bazı eksiklikler vardır.</p> <p>C. Kütüphane olanakları ihtiyaca cevap vermekle birlikte az sayıda öğrenci tarafından kullanılmaktadır.</p> <p>D. Kütüphane yetersizdir ve amaca uygun olarak kullanılmamaktadır.</p>
--	---	--	--

5.3. TESİSLER, ÖĞRENME ORTAMLARI VE KAYNAKLARI – ÜRÜN STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.3.1. Öğrencilerin laboratuvar ve teknoloji kaynaklarını etkin biçimde kullanması.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğrencilerin laboratuvar cihazlarını kullanabilmesi. 2. Öğrencilerin laboratuvar güvenliği bilgisine sahip olması. 3. Öğrencilerin çalışma ortam ve teknolojilerini kullanabilmesi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Çeşitli öğrenme ortamlarında öğrencilerin çalışmalarının incelenmesi • Bilgisayar teknolojisi kullanımını gerektiren ödevler ve çalışmalar • Çalışma ortamlarının gözlenmesi • Tesis ve öğrenme ortamlarında iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili uyarıların bulunması 	<p>Öğrenciler;</p> <p>A. Donanımları uygun biçimde, doğru ve güvenle kullanmaktadırlar.</p> <p>B. Genellikle donanımları kullanmakta ancak bu konuda bazı olanaklardan yararlanmamaktadırlar.</p> <p>C. Bazen donanımları kullanmaktadırlar; ancak bu konuda yetersizlikleri vardır.</p> <p>D. Donanımları kullanmamakta ya da yanlış kullanmaktadırlar.</p>
5.3.2. Öğrencilerin kütüphane kaynaklarını etkin biçimde kullanması.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğrencilerin ödev ve projelerinde kütüphane kaynaklarından yararlanması. 2. Öğrencilerin güvenilir öğrenme kaynaklarını kullanabilmesi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrencilerin yazılı çalışmaları ve araştırma raporları • Öğrencilerin hazırladığı plan, proje ve ödevlerin içerik ve kaynakçası • Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Kütüphane çalışanları ile yapılan görüşmeler • Öğrenciler ile yapılan görüşmeler 	<p>A. Öğrenciler kütüphane kaynaklarını gerek fakülte gerekse uygulama okulundaki derslerinde uygun ve etkin biçimde kullanmaktadır. (Teorik ve uygulamalı derslerinde)</p> <p>B. Kütüphane kaynaklarının kullanımı genel olarak tatminkârdır.</p> <p>C. Öğrencilerin kullandığı kaynaklar nicelik ve nitelik açısından tatminkâr değildir.</p> <p>D. Öğrencilerin kullandığı kaynaklar uygun değildir.</p>

6.1. YÖNETİM – BAŞLANGIÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.1.1. Fakültenin öğretmen eğitimi konusunda bir vizyona ve misyona sahip olması.	<p>1. Fakültenin vizyon ve misyonunun görünür olması ve tüm paydaşlar tarafından bilinmesi.</p> <p>2. Fakülte vizyon ve misyonunun paydaş görüşler ve yeni eğilimler doğrultusunda elde edilen verilere dayalı olarak güncellenmesi.</p> <p>3. Fakülte lisans programları öğrenme çıktıları ile fakülte vizyon ve misyonunun tutarlı olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vizyon ve misyonun geliştirilme sürecine ilişkin belgeler • Lisans öğretim programının, fakültenin vizyon ve misyonu ile tutarlılığını gösteren belgeler • Öğretim elemanları ve öğrencilerle yapılan görüşmeler • Üniversitenin/Fakültenin stratejik planı 	<p>Fakültenin vizyon ve misyonu;</p> <p>A. Açık ve anlaşılır bir biçimdedir. Öğretim elemanları ve öğrenciler tarafından bilinmekte ve uyulmaktadır. Eğitim programına yansımıştır.</p> <p>B. Açık ve anlaşılır bir biçimdedir. Öğretim elemanlarının çoğu fakültenin misyonuna uymaktadır. Programlara önemli ölçüde yansımıştır.</p> <p>C. Vardır ancak öğretim elemanları pek uymamaktadır. Programlara yansımaya ilişkin bir kanıt gözlenmemiştir.</p> <p>D. Yoktur ya da öğretim elemanları tarafından uyulmamaktadır.</p>

<p>6.1.2. Fakültenin vizyon ve misyonuna uygun bir yönetim yapısı ve anlayışına sahip olması.</p>	<p>1. Fakültede, özellikle öğretmen eğitimindeki son gelişmelerle ilgili, fakültenin vizyon ve misyonuna uygun çalışma grupları veya komisyonların bulunması.</p> <p>2. Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının kararlara katılım için uygun ortamlara sahip olmaları.</p> <p>3. Fakülte düzeyinde etkin bir iletişim ağının olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fakülte Kurulu ve Yönetim Kurulunun oluşum sürecindeki belgeler ve kurul üyelerinin listesi ve bölümlere göre dağılımı • Çalışma grupları ve komisyonların üye listeleri, görevleri, kararları ve diğer ürünleri • Öğrenciler ve öğretim elemanı temsilcileriyle yapılan görüşmeler • Fakülte yönetimiyle yapılan görüşme • Fakülte web sayfası ve sosyal medyası 	<p>A. Özel konular için çalışma grupları oluşturulmuştur. Fakülte içi iletişim ve kararlara katılım düzeyi yüksektir (gelişmiştir).</p> <p>B. Fakülte içi kararlara katılım ve fakülte içi iletişim yeterlidir. Çalışma gruplarının yeterince etkili olduğu söylenemez (kabul edilebilir).</p> <p>C. Fakülte içi kararlara katılım ve iletişim sınırlıdır. Çalışma grupları oluşturulma aşamasındadır (gelişmeye ihtiyacı var).</p> <p>D. Fakülte içi kararlara katılım düzeyi ve iletişim son derece düşüktür (gelişmemiştir). Çalışma grupları henüz oluşturulmamıştır.</p>
--	---	---	---

6.2. YÖNETİM – SÜREÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.2.1. Yönetim birimlerinin işlevlerini etkin bir biçimde yerine getirmesi.	<p>1. Yönetim birimlerinin düzenli olarak toplanması ve iş birliği içinde çalışması.</p> <p>2. Karar süreçlerine ilgili tüm birimlerin katılmaları.</p> <p>3. Yönetime tüm paydaşların ulaşabilir olması.</p> <p>4. Düzenli bir arşiv ve kayıt sisteminin bulunması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kayıt sistemleri • Yönetim birimleri raporları • Fakülte kurulu ve yönetim kurulu kararları • Çalışma grupları kararları ya da tutanakları • Öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmeler • Fakülte yönetimiyle yapılan görüşmeler 	<p>A. Yönetim birimleri arasında uyum ve sıkı bir iş birliği vardır. Alınan kararlar ve uygulamalar, birbiriyle uyumludur. Öğretim elemanlarının karar alma ve uygulama süreçleriyle ilişkili görüşleri olumludur.</p> <p>B. Yönetim birimleri arasında uyumlu bir çalışmadan söz edilebilir. Ancak, kararların uygulamaya geçirilmesinde bazı güçlükler bulunmaktadır.</p> <p>C. Karar verme ve uygulama sürecinde sık sık tutarsızlıklar yaşanmaktadır. Birimler arasında kopukluklar vardır. Karar verme sürecine katılım zayıftır.</p> <p>D. Yönetim birimleri arasında bir uyumdan söz etmek mümkün değildir. Karar verme ve uygulama sürecinde pek çok tutarsızlıklar vardır.</p>

<p>6.2.2. Fakülte yönetiminin öğretmen eğitiminin gelişimini desteklemesi.</p>	<p>1. Fakülte yönetiminin öğretmen eğitiminin geliştirilmesi için hedefler ortaya koyması ve eylem planı oluşturması.</p> <p>2. Fakültede öğretmen eğitimi araştırmalarının ve projelerinin bulunması ve desteklenmesi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fakültenin ulusal düzeyde öğretmen eğitime katkılarına ilişkin belgeler • Araştırma raporu ve proje listeleri • Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Fakülte yönetimiyle yapılan görüşmeler 	<p>A. Fakülte, ulusal ve bölgesel öğretmen eğitime aktif olarak katılmaktadır. Öğretmen eğitimiyle ilgili araştırma ve projelere öncelik ve destek verilmektedir.</p> <p>B. Fakültede, öğretmen eğitimi konusundaki çalışmalara katılım vardır. Öğretmen eğitimi konusunda yeterince araştırma yapılmaktadır.</p> <p>C. Fakültede, öğretmen eğitimi konusunda az sayıda çalışma yapılmaktadır.</p> <p>D. Fakültede öğretmen eğitimi ile ilgili çalışmalar yetersizdir.</p>
---	---	---	--

<p>6.2.3. Fakültenin ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşlarla iş birliği içinde olması.</p>	<p>1. Fakültenin ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşlarla öğrenci ve öğretim elemanı değişim programlarının ve anlaşmalarının olması.</p> <p>2. Fakültenin ulusal/uluslararası resmi veya özel kurum ve kuruluşlarla ortak çalışmalarının olması.</p> <p>3. Fakülte personeli ve öğrencilerinin ulusal ve uluslararası değişim programlarına etkin bir şekilde katılmalarını sağlayacak mekanizmaların bulunması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tamamlanmış veya yürütülmekte olan ulusal/uluslararası ortak projeleri ve araştırmaları gösterir liste • Danışmanlık, mesleki gelişim, seminer ve konferansları gösteren liste • Öğrenci ve öğretim elemanı değişim programlarını gösteren liste • Döner sermaye, şirket veya diğer aracı düzenlemelere ilişkin belgeler • Değişim hareketliliğine katılan öğrenci ve öğretim elemanı sayısı • Kurum ve kuruluşlarla yapılan anlaşmalar ve protokoller 	<p>Fakültenin ulusal/uluslararası toplumsal ve diğer kurum ve kuruluşlarla ilişkileri;</p> <p>A. Çok iyi durumdadır.</p> <p>B. Yeterli düzeydedir.</p> <p>C. Kabul edilebilir düzeydedir.</p> <p>D. Yeterli değildir.</p>
---	---	---	--

6.3. YÖNETİM – ÜRÜN STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>6.3.1. Yönetimin gerekli kaynakları sağlanması ve etkili kullanması.</p>	<p>1. Yönetimin yeterli sayı ve nitelikteki personeli istihdam edebilmesi ve kalıcılığını sağlayabilmesi.</p> <p>2. Yönetim ve idari/destek personelinin yeterli olması ve birimler arasında dengeli dağılması.</p> <p>3. Yöneticilerin ve öğretim elemanlarının, öğretmen eğitiminin geliştirilmesi için kaynak yaratmada girişimci olması.</p> <p>4. Bölümlerin gelişmesine eşit olarak destek verilmesi.</p> <p>5. Yönetimin fakülteyi geliştirmek için çeşitli kaynaklardan gelir sağlanması.</p> <p>6. Yönetimin Bilişim Teknolojilerinin (BİT) edinilmesi ve etkin kullanılması konusunda politikalarının olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fakültenin değişik bölüm ve birimlerinin çalışan sayısı ve ihtiyaçlarına ilişkin dokümanlar • Yönetim ve idari/destek personelinin birimlere göre dağılımı • Fakültenin gelir kaynaklarına ve sağlanan gelirlere ilişkin dokümanları • Gelirlerin dağılımı ve kullanımına ilişkin dokümanlar • Yönetimin BİT kaynaklarının sağlanmasına ilişkin kararları ve ilgili belgeleri • İlgili programdan son üç yılda ayrılan öğretim elemanlarının sayısı 	<p>A. Her birimde yeterli sayı ve nitelikte personel vardır. Fakülteye kaynak sağlayıcı etkinlikler yaygındır ve dengeli bir dağılım vardır.</p> <p>B. Bazı birimlerde personel sıkıntısı vardır. Sınırlı sayıda kaynak yaratıcı etkinlik bulunmaktadır.</p> <p>C. Çoğu birimde hem kaynak hem de personel sıkıntısı bulunmaktadır. Kaynaklar dengeli dağıtılmamıştır.</p> <p>D. Birimlerin personel ve kaynak sıkıntısı vardır. Kaynak yaratıcı etkinliklere rastlanılmamıştır.</p>

6.3.2. Yönetimin ulusal öğretmen eğitimi politikalarını geliştirici çalışmalarda bulunması.	1. Ulusal düzeyde öğretmen eğitimi politikalarını geliştirmeye yönelik çalışmaların olması.	<ul style="list-style-type: none">• Ulusal düzeyde öğretmen eğitimi politikalarını geliştirici çalışmalara ilişkin belgeler Yönetim ile görüşme• Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler	Fakültenin ulusal öğretmen eğitimi politikalarını geliştirici çalışmaları desteklemesi; A. Çok iyi durumdadır. B. Yeterli düzeydedir. C. Kabul edilebilir düzeydedir. D. Yeterli değildir.
--	--	---	---

7.1. KALİTE GÜVENCESİ / SÜREKLİ İYİLEŞTİRME – BAŞLANGIÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
7.1.1. Üniversitenin / fakültenin kalite politikası ve tanımlanmış süreçlere sahip olması.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kalite politikasının olması. 2. Öğretim elemanı seçimi ve akademik yükseltilmesi. 3. Öğretim elemanlarının gelişimi ve izlenmesi. 4. Öğrencilerin öğretmenlik bilgi ve becerilerinin izlenmesi. 5. Öğretme - öğrenme sürecinin değerlendirilmesi. 6. Fakültenin ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırılması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Üniversitenin ve/veya fakültenin; • Kalite politika belgesi • Öğretimi değerlendirme formları • Öğretim elemanı performans değerlendirme formları • Öğretim elemanlarının seçimi, yükseltilmesi ve atanmasına ilişkin ölçütler • Öğrencilerin ders başarılarına ilişkin veriler • Öğretim elemanı yıllık faaliyet raporları • Kalite ve akreditasyonla ilgili komisyonlar ve etkinlikleri • Üniversitenin / Fakültenin ulusal ve uluslararası sıralamalardaki yerine ilişkin istatistikler 	<p>Fakülte KG politikaları ve uygulama yöntemleri;</p> <p>A. Uygun ve yeterli bir biçimde hazırlanmıştır. Öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve öğrenciler bunlardan haberdardır.</p> <p>B. Vardır. Ancak öğretim elemanlarının dışındaki gruplar bunlardan haberdar değildir.</p> <p>C. Vardır. Ancak, iyi formüle edilmemiştir. İlgili gruplar bunlardan haberdar değildir.</p> <p>D. Bulunmamaktadır. Sistematik bir KG unsurundan söz edilemez</p>

7.2. KALİTE GÜVENCESİ / SÜREKLİ İYİLEŞTİRME – SÜREÇ STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
7.2.1. Fakültenin bir bütün olarak geliştirilmesini esas alan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi.	<p>1. Fakülte düzeyinde öğretim elemanı, öğretim süreci ve öğrencilere ilişkin bir veri tabanının bulunması.</p> <p>2. Öğretme - öğrenme sürecinin KG bulgularının ışığında düzeltilmesi ve geliştirilmesi.</p> <p>3. Öğretim elemanı ve öğrencilerin, KG bulgularına göre desteklenmesi ve yönlendirilmesi.</p> <p>4. Bölgesel, ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırma sistemlerinin işletilmesi.</p> <p>5. Yönetimin, alınan kararların uygulanmasını ve gelişimini izlemesi, gerekli görüldüğünde iyileştirmenin yapılması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fakülte KG dokümanları • Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulu kararları • Bölüm ve Anabilim Dalı Akademik Kurulu kararları. • Öğretim elemanı ve öğrencilere ilişkin veri tabanları • Öğretim programlarındaki değişiklikler ve gerekçeleri • Üniversitenin / Fakültenin ulusal ve uluslararası sıralamalardaki yerine ilişkin istatistikler • Dekanla yapılan görüşme • Öğretme - öğrenme sürecinde gerçekleştirilen yenilikler ve gerekçeleri • Çalışma grupları kararları ya da tutanakları • Öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmeler 	<p>KG politika ve uygulama yöntemleri;</p> <p>A. Düzenli olarak uygulanmaktadır. Bu uygulamanın eğitim - öğretim üzerindeki etkilerini gösteren yaygın kanıtlar bulunmaktadır.</p> <p>B. Düzenli olarak uygulanmaktadır. Ancak, eğitim - öğretim üzerindeki etkileri yetersizdir.</p> <p>C. Sınırlı ölçüde uygulanmaktadır. Ancak, eğitim - öğretim üzerindeki etkileri önemsizdir.</p> <p>D. Yoktur ya da işlediğine ilişkin bir kanıt rastlanmamıştır.</p>

7.3. KALİTE GÜVENCESİ / SÜREKLİ İYİLEŞTİRME – ÜRÜN STANDARTLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
7.3.1. Mezunların izlenmesinden elde edilen verilerin kalite güvence sistemine yansıtılması.	<p>1. Mezun izleme çalışmalarının düzenli olarak yapılması,</p> <p>2. Mezun izleme çalışmalarından elde edilen verilerin uygulamalara yansıtılması,</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mezun izleme çalışmalarından (anket, görüşme, çalışma verileri vb) elde edilen veriler • Mezunların, KPSS – Eğitim Bilimleri ve MEB öğretmen seçimine ilişkin ulusal düzeydeki sınav sonuçları (eğer varsa) • Lisansüstü programlara devam eden mezun verileri • Mezunları istihdam eden okul/kurum yöneticileri ve deneyimli öğretmenlerle yapılan görüşmeler • Mezunların meslek içi başarıları ve ödülleri 	<p>Öğrenciler ve yeni mezunlar;</p> <p>A. Düzenli olarak izlenmekte ve elde edilen bulgular, KG sistemine yansıtılmaktadır.</p> <p>B. İzlenmekte ancak sonuçları yeterince KG sistemine yansıtılmamaktadır.</p> <p>C. Gereğince izlenmemekte, elde edilen bulgular KG sistemine yansıtılmamaktadır.</p> <p>D. İzlenmemektedir.</p>