EPDAD REHBERLİK VE PSİKOLOJİK DANIŞMA LİSANS EĞİTİMİ STANDARTLARI KILAVUZU

Sürüm 1.1 – 14.12.2022

Öğretmenlik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (EPDAD), 2022

İÇİNDEKİLER

Tablolar Listesi **4**

Şekiller Listesi **5**

ÖNSÖZ **6**

GİRİŞ **7**

EPDAD RPD LİSANS EĞİTİMİ STANDARTLARI **8**

1. STANDART ALANI: ÖĞRETİMİN PLANLANMASI, UYGULANMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ 8

BAŞLANGIÇ STANDARTLARI 9

SÜREÇ STANDARTLARI 12

ÜRÜN STANDARTLARI 15

2. STANDART ALANI: ÖĞRETİM ELEMANLARI 19

BAŞLANGIÇ STANDARTLARI 20

SÜREÇ STANDARTLARI 22

ÜRÜN STANDARTLARI 24

3. STANDART ALANI: ÖĞRENCİLER 28

BAŞLANGIÇ STANDARTLARI 29

SÜREÇ STANDARTLARI 29

ÜRÜN STANDARTLARI 31

4. STANDART ALANI: FAKÜLTE-OKUL VE İLGİLİ DİĞER UYGULAMA KURUMLARI İLE İŞ BİRLİĞİ 32

BAŞLANGIÇ STANDARTLARI 33

SÜREÇ STANDARTLARI 35

ÜRÜN STANDARTLARI 38

5. STANDART ALANI: TESİSLER, ÖĞRENME ORTAMLARI VE KAYNAKLARI 41

BAŞLANGIÇ STANDARTLARI 41

SÜREÇ STANDARTLARI 47

ÜRÜN STANDARTLARI 50

6. STANDART ALANI: YÖNETİM 51

BAŞLANGIÇ STANDARTLARI 52

SÜREÇ STANDARTLARI 54

ÜRÜN STANDARTLARI 57

7. STANDART ALANI: KALİTE GÜVENCESİ 59
BAŞLANGIÇ STANDARTLARI 59
SÜREÇ STANDARTLARI 61
ÜRÜN STANDARTLARI 62

EKLER **64**

Ek: 1 EPDAD RPD Lisans Eğitimi Standartları ile ESG Ölçütlerinin İlişkilendirilmesi **64**
Ek: 2 Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (RPD) Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanları **66**

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1. *Öğretimin Planlanması, Uygulanması ve Değerlendirilmesi Standart Alanı ile ESG İlişkisi* 19
Tablo 2. *Öğretim Elemanları Standart Alanı ile ESG İlişkisi* 28
Tablo 3. *Öğrenciler Standart Alanı ile ESG İlişkisi* 32
Tablo 4. *Fakülte-Okul ve İlgili Diğer Uygulama Kurumları ile İş Birliği Standart Alanının ESG İlişkisi* 40
Tablo 5. *Tesisler, Öğrenme Ortamları ve Kaynakları Standart Alanı ile ESG İlişkisi* 51
Tablo 6. *Yönetim Standart Alanı ile ESG İlişkisi* 59
Tablo 7. *Kalite Güvencesi Standart Alanı ile ESG İlişkisi* 63
Tablo 8. *EPDAD Rehberlik ve Psikolojik Danışma Lisans Eğitimi Standartlarının ESG ile İlişkisi* 64

GİRİŞ

Öğretmenlik Eğitimi Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (EPDAD) *'Eğitim Fakülteleri İnisiyatif Geliştirme ve Değerlendirme Çalıştayı'* ile başlayan resmi kuruluş serüvenini, tüzel bir kişilik kazanmak amacıyla yürütülen çalışmalar sonucunda hazırlanan bir tüzük ile 2012 yılında tamamlamıştır. EPDAD; kuruluşundan itibaren düzenlemiş olduğu konferans, seminer, çalıştay vb. etkinliklerle öğretmen/psikolojik danışman eğitimi alanında hizmet veren kurumlarda kalite güvencesi ve akreditasyona yönelik olumlu tutum geliştirmek, farkındalık oluşturmak, yönetici ve öğretim elemanlarını temel bilgi ve becerilerle donatmak amacıyla hareket ederek kuruluşundan kısa bir süre sonra büyük bir hedef kitlesine ulaşmayı başarmıştır. Bu süreçte, öğretmen/psikolojik danışman eğitimi alanında hizmet veren kurumlarda kalite güvencesi ve akreditasyon faaliyetlerinin gözlenebilir, ölçülebilir, tarafsız ve eşit bir şekilde yürütülebilmesi için 'öğretmen eğitimi kalite güvencesi ve akreditasyon' sistemini kurmayı ve geliştirmeyi amaçlamıştır. EPDAD, bir yandan 2015 yılında Yükseköğretim Kurulu (YÖK) ile Dünya Bankası ortaklığında yürütülen 'Millî Eğitimi Geliştirme Projesi' kapsamında öğretmen eğitimi programlarına yönelik geliştirilen standartları ve dokümanları güncelleme ve geliştirme çalışmalarını yürütürken diğer yandan da bir akreditasyon sistemi kurma çalışmalarına hız vermiştir.

2015 yılında Anadolu Üniversitesi ev sahipliğinde düzenlenen *Öğretmen Eğitimi Standartları ve Akreditasyon Süreci Çalıştayı'nda* akreditasyon çalışmalarına rehberlik yapmak üzere "EPDAD Akreditasyon El Kitabı" gözden geçirilmiş ve ardından uygulamaya konulmuştur. Zaman içerisinde öğretmen eğitimi programlarına yönelik yürütülen standart geliştirme çalışmaları öğretmen eğitimi/psikolojik danışman eğitimi programlarına özgü standartları ve süreçleri belirlemek amacıyla 2016 yılında Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi'nin ev sahipliğinde 'Rehberlik ve Psikolojik Danışma Lisans Eğitimi Standartları Çalıştayı' gerçekleştirilmiştir. EPDAD, kalite güvencesi sisteminin sürekli gelişimini sağlamak üzere EPDAD Standartlarını güncelleme çalışmaları, 2020 yılından itibaren 'Standart Geliştirme Komisyonu' çatısı altında çalışmalarını sürdürmektedir. Komisyon için belirlenen amaç ve faaliyet alanları çerçevesinde, 2016 yılında son şekli verilen 'Öğretmen Eğitimi Standartları'nın güncellenmesi ve iyileştirilmesine yönelik olarak 26 Ağustos-21 Eylül 2020 tarihleri arasında iç ve dış paydaşların görüşlerinin toplanması kararlaştırılmıştır. Bu amaçla, 'EPDAD Öğretmen Eğitimi Standartları'nda yer alan 7 (yedi) standart alan ([1] Öğretimin Planlanması, Uygulanması ve Değerlendirilmesi; [2] Öğretim Elemanları; [3] Öğrenciler; [4] Fakülte-Okul İş Birliği; [5] Tesisler, Öğrenme Ortamları ve Kaynakları; [6] Yönetim; [7] Kalite Güvencesi) ve üç standart gruba (başlangıç, süreç ve ürün) yönelik olarak dış paydaşlardan görüşler toplanmıştır. Ardından komisyon üyeleri standart, gösterge ve kanıtlara gelen bu geri bildirimler doğrultusunda 'Öğretmen Eğitimi Standartları'na son halini vererek 'Ölçme-Değerlendirme Komisyonu'na standartların değerlendirilmesi bağlamında yeni bir dereceli puanlama sistemi yapılandırması için EPDAD Yönetim Kurulu'na sunmuştur. Ölçme-Değerlendirme Komisyonu'nun çalışmalarını tamamlaması ile birlikte Ağustos 2021'de EPDAD Öğretmen Eğitimi Standartları'na son şekli verilmiştir.

Güncellenen Öğretmen Eğitimi Standartlarına koşut olarak Rehberlik ve Psikolojik Danışma (RPD) Lisans Eğitimi Standartlarını geliştirmek ve güncellemek üzere EPDAD Yönetim Kurulu tarafından Kasım

2021'de RPD Eğitimi Standartları Geliştirme/Güncelleme Komisyonu oluşturulmuştur. Bu Komisyon, Kasım 2021'de başladığı çalışmalarını Eylül 2022'de tamamlamıştır. RPD Lisans Eğitimi Standartları Geliştirme/Güncelleme Komisyonu, önce RPD Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanlarını (Ek 1) tanımlamış ve ardından, RPD Lisans Eğitimi Standartlarını güncellemiştir.

Bu kılavuz, EPDAD adına değerlendirme yapacak takım üyelerine, değerlendirmede temel alınacak standart alanların kapsamı ve değerlendirilmesi konusunda yol göstermesi amacıyla hazırlanmış ve RPD Lisans Programlarının değerlendirmesini yapacak takım üyelerinin kullanımına sunulmuştur.

EPDAD RPD LİSANS EĞİTİMİ STANDARTLARI

Bu bölümde, EPDAD RPD Lisans Eğitimi Standart Alanlarının (Sürüm 2) kapsamı, bu kapsamda değerlendirme yapılırken incelenmesi önerilen kanıtlar ve standartlar/alt standartlar için oluşturulan dereceli puanlama anahtarı tanıtılmıştır. EPDAD RPD Lisans Eğitimi Standart Alanları Şekil 1'de verilmiştir.

Rehberlik ve Psikolojik Danışma Lisans Eğitimi Standartları; Öğretimin Planlanması, Uygulanması ve Değerlendirilmesi; Öğretim Elemanları; Öğrenciler; Fakülte-Okul ve İlgili Diğer Uygulama Kurumları ile İş Birliği; Tesisler, Öğrenme Ortamları ve Kaynakları; Yönetim; Kalite Güvencesi olmak üzere yedi standart alanını içermektedir. Her standart alanı başlangıç, süreç ve ürün olarak tanımlanmış alt standartlardan ve ilgili alt standartların hangi boyutlarda inceleneceğine işaret eden göstergelerden oluşmaktadır. EPDAD RPD Lisans Eğitimi Standartlarında 39 Alt Standart ve 161 Gösterge bulunmaktadır. Bu çerçevede, alt standartların, kendilerine ait göstergeler çerçevesinde dörtlü dereceli puanlama ('İleri Düzeyde'; 'Oldukça Gelişmiş'; 'Gelişmeye Açık'; Başlangıç Düzeyinde) anahtarı ile değerlendirilmesi önerilmektedir.

Kılavuzda, her standart alanı kısaca tanıtılırken ilgili alanın Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi Standartları (The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area- ESG) ile ilişkisi de ayrı tablolar halinde verilmiştir.

1. STANDART ALANI: ÖĞRETİMİN PLANLANMASI, UYGULANMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu standart alanı; bir yükseköğretim kurumunun uyguladığı öğretim programını, programı uygulamaya koyma biçimini ve programa devam eden öğrencilerin program yeterliliklerine ulaşma durumunu ortaya koymayı amaçlayan bir standart alandır. Etkili öğretim programlarının tasarlanması ile ilgili üç başlangıç; (*1.1.1. Yetkili kurumlar tarafından belirlenmiş olan standartlara ve yeterliliklere dayalı bir lisans programının izlenmesi, 1.1.2. Öğretim programının öğeleri arasında tutarlılık bulunması, 1.1.3. Öğretim programının etkili psikolojik danışman eğitimini gerçekleştirecek nitelikte olması)*, öğretim programlarının etkili bir şekilde uygulanması ile ilgili olarak iki süreç; *(1.2.1. Öğretim programı ile programın uygulanması arasında uyum olması, 1.2.2. Öğrencilere, mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak şekilde geri bildirim ve süpervizyon verilmesi)* ve öğretim süreçleri sonunda program yeterliliklerine ulaşma durumunu ortaya koymayı amaçlayan üç ürün; (*1.3.1. Öğrencilerin alan eğitiminde belirlenen*

yeterliliklere ulaşmış olması, 1.3.2. Öğrencilerin mesleki becerilerde belirlenen yeterliliklere ulaşmış olması, 1.3.3. Öğrencilerin psikolojik danışmanlık mesleği genel tutum ve değerlerine sahip olması) alt standartlarından oluşmaktadır.

BAŞLANGIÇ STANDARTLARI

"1.1.1. Yetkili kurumlar tarafından belirlenmiş olan standartlara ve yeterliliklere dayalı bir lisans programının izlenmesi" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; lisans programı çıktılarının Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi ile uyumu, Rehberlik ve Psikolojik Danışma (RPD) Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanları (Psikolojik Temeller; Sosyal ve Kültürel Temeller; Eğitimsel Temeller; Psikolojik Danışma ve Rehberlik 'PDR' ve Yardım Becerileri; Bireyi Tanıma, Araştırma ve Değerlendirme) ile program çıktılarının uyumu, program çıktıları ile derslerin öğrenme çıktılarının uyumu ve öğretim programında yer alan derslerin RPD Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanları ve Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine sahip olma durumu açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; ilgili yükseköğretim kurumunun lisans programının ve ders bilgi paketinin incelenmesi önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tamamen uyumlu ve tamamen sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda uyumlu olmama ve sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
1.1.1.Yetkili kurumlar tarafından belirlenmiş olan standartlara ve yeterliliklere dayalı bir lisans programının izlenmesi	1. Lisans programı çıktılarının, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumlu olması	Lisans programı çıktıları Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi ile tamamen uyumludur.	Lisans programı çıktıları Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi ile büyük ölçüde uyumludur.	Lisans programı çıktıları Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi ile kısmen uyumludur.	Lisans programı çıktıları Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi ile uyumlu değildir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Lisans programı çıktılarının, RPD Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanları (Psikolojik Temeller; Sosyal ve Kültürel Temeller; Eğitimsel Temeller; Psikolojik Danışma ve Rehberlik 'PDR' ve Yardım Becerileri; Bireyi Tanıma, Araştırma ve Değerlendirme) ile uyumlu olması	Lisans programı çıktıları, RPD Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanları ile tamamen uyumludur.	Lisans programı, çıktıları, RPD Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanları ile büyük ölçüde uyumludur.	Lisans programı çıktıları, RPD Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanları ile kısmen uyumludur.	Lisans programı çıktıları, RPD Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanları ile uyumlu değildir.
	3. Lisans programında yer alan derslerin	Lisans programında yer alan derslerin	Lisans programında yer alan derslerin	Lisans programında yer alan derslerin	Lisans programında yer alan derslerin

	öğrenme çıktılarının, program çıktıları ile uyumlu olması	öğrenme çıktıları, program çıktıları ile tamamen uyumludur.	öğrenme çıktıları, program çıktıları ile büyük ölçüde uyumludur.	öğrenme çıktıları, program çıktıları ile kısmen uyumludur.	öğrenme çıktıları, program çıktıları ile uyumlu değildir.
		☐	☐	☐	☐
	4. Lisans programının, RPD Lisans Eğitimi Yeterliliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine sahip olması	Lisans programı, RPD Lisans Eğitimi Yeterliliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine tamamen sahiptir.	Lisans programı, RPD Lisans Eğitimi Yeterliliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine büyük ölçüde sahiptir.	Lisans programı, RPD Lisans Eğitimi Yeterliliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine kısmen sahiptir.	Lisans programı, RPD Lisans Eğitimi Yeterliliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
	5. Lisans programının, Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine sahip olması	Lisans programı, Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine tamamen sahiptir.	Lisans programı, Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine büyük ölçüde sahiptir.	Lisans programı, Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine kısmen sahiptir.	Lisans programı, Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Lisans programı** • **Ders bilgi paketi** • **Lisans programındaki derslerin RPD Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanlarına göre dağılımını gösteren matris**					

"1.1.2. Öğretim programının öğeleri arasında tutarlılık bulunması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; bir yükseköğretim kurumunda uygulanan lisans programında yer alan derslerin öğrenme çıktıları, içerikleri, öğretim yöntem ve teknikleri, ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında tutarlılık bulunması durumu açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; ilgili yükseköğretim programında yer alan ders bilgi paketi, derslerin izlenceleri, bu dersler kapsamında kullanılan materyal örnekleri ve ölçme-değerlendirme araçlarının incelenmesi önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tamamen tutarlı olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda tutarlı olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
1.1.2. Öğretim programının öğeleri arasında tutarlılık bulunması	1. Derslerin öğrenme çıktıları, içerikleri, öğretim yöntem ve teknikleri, ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında tutarlılık bulunması	Derslerin öğrenme çıktıları, içerikleri, öğretim yöntem ve teknikleri, ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında tutarlılık vardır.	Derslerin öğrenme çıktıları, içerikleri, öğretim yöntem ve teknikleri, ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında büyük ölçüde tutarlılık vardır.	Derslerin öğrenme çıktıları, içerikleri, öğretim yöntem ve teknikleri, ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında kısmen tutarlılık vardır.	Derslerin öğrenme çıktıları, içerikleri, öğretim yöntem ve teknikleri, ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında tutarlılık yoktur.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Ders bilgi paketi**
- **Ders izlenceleri**
- **Ders kapsamında kullanılan eğitim materyali örnekleri**
- **Ders kapsamında kullanılan ölçme-değerlendirme araçları**

"1.1.3. Öğretim programının etkili psikolojik danışman eğitimini gerçekleştirecek nitelikte olması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; bir yükseköğretim kurumunda uygulanan programlarda yer alan derslerin öğrenme çıktılarının (bilgi, beceri, tutum ve değerler) kapsamı, farklı öğretim yöntem ve tekniklerini, farklı kaynak ve materyalleri kullanma durumu, öğretim hizmetinin niteliğini arttıracak ölçme-değerlendirme süreci ve etkinliklerinin planlanması ile ölçme-değerlendirme sürecinde öğrencilere geri bildirim vermeye yönelik düzenlemelerin olması durumu açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; ilgili yükseköğretim programında yer alan derslerin bilgi paketi, program ve ders bilgi paketinin ilan edildiği web sayfası, lisans programı çizelgesi (derslerin dönemlere göre dağılımı, derslerin teorik ve uygulama saatleri, derslerin Rehberlik ve Psikolojik Danışma Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanlarına göre dağılımı, seçmeli derslerin çeşidi ve dönemlere göre dağılımı vb.), program tasarımında paydaş katılımına ilişkin kanıtlar, haftalık ders dağılım çizelgesi (derslerin günlere ve saatlere göre dağılımı), ders izlenceleri, öğretim elemanları ve öğrenciler ile yapılacak görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda planlama/düzenleme olması durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda planlama/düzenleme olmaması durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	Göstergeler	Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
1.1.3. Öğretim programının etkili psikolojik danışman eğitimini gerçekleştirecek nitelikte olması	1. Derslerin öğrenme çıktılarının, etkili psikolojik danışmanlık için gerekli bilgi, beceri, tutum ve değer boyutlarını içermesi	Dersler, iyi bir psikolojik danışman yetiştirmek için gerekli öğrenme çıktılarını içermektedir.	Dersler, iyi bir psikolojik danışman yetiştirmek için gerekli öğrenme çıktılarını büyük ölçüde içermektedir.	Dersler, iyi bir psikolojik danışman yetiştirmek için gerekli öğrenme çıktılarını kısmen içermektedir.	Dersler, iyi bir psikolojik danışman yetiştirmek için gerekli öğrenme çıktılarını içermemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğretim programını destekleyici farklı öğretim yöntem ve tekniklerin kullanımının planlanması	Öğretim programını destekleyici farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımı planlanmıştır.	Öğretim programını destekleyici farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımı büyük ölçüde planlanmıştır.	Öğretim programını destekleyici farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımı kısmen planlanmıştır.	Öğretim programını destekleyici farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımı planlanmamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğretim programını destekleyici farklı kaynak ve materyal kullanımının planlanması	Öğretim programını destekleyici farklı kaynak ve materyallerin	Öğretim programını destekleyici farklı kaynak ve materyallerin kullanımı büyük	Öğretim programını destekleyici farklı kaynak ve materyallerin	Öğretim programını destekleyici farklı kaynak ve materyallerin

		kullanımı planlanmıştır.	ölçüde planlanmıştır.	kullanımı kısmen planlanmıştır.	kullanımı planlanmamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	4. Ölçme-değerlendirme süreci ve etkinliklerinin, öğretim hizmetinin niteliğini artıracak şekilde planlanması	Ölçme-değerlendirme süreci ve etkinlikleri, öğretim hizmetinin niteliğini artıracak şekilde planlanmıştır.	Ölçme-değerlendirme süreci ve etkinlikleri, öğretim hizmetinin niteliğini artıracak şekilde büyük ölçüde planlanmıştır.	Ölçme-değerlendirme süreci ve etkinlikleri, öğretim hizmetinin niteliğini artıracak şekilde kısmen planlanmıştır.	Ölçme-değerlendirme süreci ve etkinlikleri, öğretim hizmetinin niteliğini artıracak şekilde planlanmamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	5. Ölçme-değerlendirme sürecinde, öğrencilere geri bildirim vermeye yönelik düzenlemeler olması	Ölçme-değerlendirme sürecinde, öğrencilere geri bildirim vermeye yönelik düzenlemeler bulunmaktadır.	Ölçme-değerlendirme sürecinde, öğrencilere geri bildirim vermeye yönelik düzenlemeler büyük ölçüde bulunmaktadır.	Ölçme-değerlendirme sürecinde, öğrencilere geri bildirim vermeye yönelik düzenlemeler kısmen bulunmaktadır.	Ölçme-değerlendirme sürecinde, öğrencilere geri bildirim vermeye yönelik düzenlemeler bulunmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Ders bilgi paketi** • **Program ve ders bilgi paketinin ilan edildiği web sayfası** • **Lisans programı (derslerin dönemlere göre dağılımı, derslerin teorik-uygulama saatleri, derslerin Rehberlik ve Psikolojik Danışma Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanlarına, seçmeli derslerin çeşidi ve dönemlere göre dağılımı vb.)** • **Program tasarımında iç ve dış paydaş katılımına ilişkin kanıtlar** • **Haftalık ders dağılım çizelgesi (derslerin günlere ve saatlere göre dağılımı)** • **Ders izlenceleri** • **Öğretim elemanları ile görüşmeler** • **Öğrenciler ile görüşmeler**					

SÜREÇ STANDARTLARI

"1.2.1. Öğretim programı ile programın uygulanması arasında uyum olması" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; bir yükseköğretim kurumunda öğretim elemanları ve öğrencilerin lisans programı ve program çıktılarının farkında olması, derslerin program çıktılarına, öğrenme çıktılarına ve ders öğretim programında belirtilen içeriğe uygun olarak yürütülmesi, derslerde öğrenme çıktılarına uygun yöntem ve tekniklerin, kaynak ve materyallerin, ölçme-değerlendirme yöntem ve tekniklerin uygulanması/kullanılması durumu açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; ilgili yükseköğretim programında yer alan derslerin bilgi paketi, ders izlenceleri, ders gözlemleri, ders kapsamında kullanılan materyaller ve ölçme-değerlendirme araçları, psikolojik danışma uygulaması içeren derslerin işlenmesine ve değerlendirilmesine ilişkin kılavuzlar, dönem sonu öğrenci ders değerlendirme anketleri, öğretim elemanları ve öğrenciler ile yapılacak görüşmeler ve değerlendirilmiş öğrenci çalışmalarının (ödevler, projeler, sınavlar, puanlama anahtarları, cevap anahtarları vb.) incelenmesi önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tamamen farkında olma/uygun olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda

farkında olmama/uygun olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	Göstergeler	Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
1.2.1. Öğretim programı ile uygulanması arasında uyum olması	1. Öğretim elemanları ve öğrencilerin, lisans programı ve program çıktılarının farkında olması	Öğretim elemanları ve öğrenciler, lisans programı ve program çıktılarının farkındadır. ☐	Öğretim elemanları ve öğrenciler, lisans programı ve program çıktılarının büyük ölçüde farkındadır. ☐	Öğretim elemanları ve öğrenciler, lisans programı ve program çıktılarının kısmen farkındadır. ☐	Öğretim elemanları ve öğrenciler, lisans programı ve program çıktılarının farkında değildir. ☐
	2. Derslerin, lisans programının çıktılarına uygun olarak yürütülmesi	Dersler, lisans programının çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir. ☐	Dersler, lisans programının çıktılarına büyük ölçüde uygun olarak yürütülmektedir. ☐	Dersler, lisans programının çıktılarına kısmen uygun olarak yürütülmektedir. ☐	Dersler, lisans programının çıktılarına uygun olarak yürütülmemektedir. ☐
	3. Derslerin, ders öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmesi	Dersler, ders öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir. ☐	Dersler, ders öğrenme çıktılarına büyük ölçüde uygun olarak yürütülmektedir. ☐	Dersler, ders öğrenme çıktılarına kısmen uygun olarak yürütülmektedir. ☐	Dersler, ders öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmemektedir. ☐
	4. Derslerin, ders öğretim programının içeriğine uygun olarak yürütülmesi	Dersler, ders öğretim programının içeriğine uygun olarak yürütülmektedir. ☐	Dersler, ders öğretim programının içeriğine büyük ölçüde uygun olarak yürütülmektedir. ☐	Dersler, ders öğretim programının içeriğine kısmen uygun olarak yürütülmektedir. ☐	Dersler, ders öğretim programının içeriğine uygun olarak yürütülmemektedir. ☐
	5. Derslerde, ders öğrenme çıktılarına uygun yöntem ve tekniklerin uygulanması	Dersler, ders öğrenme çıktılarına uygun yöntem ve teknikler uygulanarak yürütülmektedir. ☐	Dersler, ders öğrenme çıktılarına büyük ölçüde uygun yöntem ve teknikler uygulanarak yürütülmektedir. ☐	Dersler, ders öğrenme çıktılarına kısmen uygun yöntem ve teknikler uygulanarak yürütülmektedir. ☐	Dersler, ders öğrenme çıktılarına uygun yöntem ve teknikler uygulanarak yürütülmemektedir. ☐
	6. Derslerde, ders öğrenme çıktılarına uygun kaynak ve materyallerin kullanılması	Derslerde, ders öğrenme çıktılarına uygun kaynak ve materyaller kullanılmaktadır. ☐	Derslerde, ders öğrenme çıktılarına büyük ölçüde uygun kaynak ve materyaller kullanılmaktadır. ☐	Derslerde, ders öğrenme çıktılarına kısmen uygun kaynak ve materyaller kullanılmaktadır. ☐	Derslerde, ders öğrenme çıktılarına uygun kaynak ve materyaller kullanılmamaktadır. ☐
	7. Derslerde, ders öğrenme çıktılarına uygun ölçme-değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması	Derslerde, ders öğrenme çıktılarına uygun ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri kullanılmaktadır. ☐	Derslerde, ders öğrenme çıktılarına büyük ölçüde uygun ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri kullanılmaktadır. ☐	Derslerde, ders öğrenme çıktılarına kısmen uygun ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri kullanılmaktadır. ☐	Derslerde, ders öğrenme çıktılarına uygun ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri kullanılmamaktadır. ☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Ders bilgi paketi**
- **Ders izlenceleri**
- **Ders gözlemleri**
- **Ders kapsamında kullanılan materyaller**

- **Ders kapsamında kullanılan ölçme-değerlendirme araçları**
- **Psikolojik danışma uygulaması içeren derslerin işlenmesine ve değerlendirilmesine ilişkin kılavuzlar**
- **Dönem sonu öğrenci ders değerlendirme anketleri**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Öğrenciler ile görüşmeler**
- **Değerlendirilmiş öğrenci çalışmaları (ödevler, projeler, sınavlar, puanlama anahtarları, cevap anahtarları vb.)**

"1.2.2. Öğrencilere, mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak şekilde geri bildirim ve süpervizyon verilmesi" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; bir yükseköğretim kurumunun öğretim süreçlerinde öğrencilere, zamanında ve etkili geri bildirim ve süpervizyon verilmesi durumu ile geri bildirim ve süpervizyon temelinde öğrencilerin gelişiminin desteklenmesi durumu açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; yükseköğretim programında yapılacak ders gözlemleri, değerlendirilmiş öğrenci çalışmaları (ödevler, projeler, raporlar, sınavlar, puanlama anahtarları, cevap anahtarları vb.), öğretim elemanları ve öğrenciler ile yapılacak görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır. Psikolojik danışma uygulaması içeren derslerin süpervizyon sürecinde verilen geri bildirimlere ilişkin kanıtlar olarak öğrenci ve öğretim elemanları ile görüşmelerin esas alınması önerilmektedir. Psikolojik danışmadan yararlanan danışanların gizliliğini ihlal etmeyen yazılı kanıtların da değerlendirmede esas alınması tavsiye edilmektedir.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda zamanında etkili geri bildirim ve süpervizyon verme/öğrencilerin gelişimini tam olarak destekleme durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda zamanında ve etkili geri bildirim ve süpervizyon vermeme/öğrencilerin gelişimini tam olarak desteklememe durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
1.2.2. Öğrencilere, mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak şekilde geri bildirim ve süpervizyon verilmesi	1. Öğrencilere, zamanında ve etkili geri bildirim ve süpervizyon verilmesi	Öğretim elemanı, öğrencilere her zaman etkili ve zamanında geri bildirim ve süpervizyon vermektedir.	Öğretim elemanı, öğrencilere çoğu zaman etkili ve zamanında geri bildirim ve süpervizyon vermektedir.	Öğretim elemanı, öğrencilere bazen etkili ve zamanında geri bildirim ve süpervizyon vermektedir.	Öğretim elemanı, öğrencilere, etkili ve zamanında geri bildirim ve süpervizyon vermemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğrencilerin gelişiminin geri bildirim ve süpervizyon temelinde desteklenmesi	Öğretim elemanı, geri bildirim ve süpervizyon temelinde öğrencilerin gelişimini desteklemektedir.	Öğretim elemanı, geri bildirim ve süpervizyon temelinde öğrencilerin gelişimini büyük ölçüde desteklemektedir.	Öğretim elemanı, geri bildirim ve süpervizyon temelinde öğrencilerin gelişimini kısmen desteklemektedir.	Öğretim elemanı, geri bildirim ve süpervizyon temelinde öğrencilerin gelişimini desteklememektedir.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Ders gözlemleri**
- **Değerlendirilmiş öğrenci çalışmaları (ödevler, sunular, projeler, raporlar, sınavlar, puanlama anahtarları, cevap anahtarları vb.)**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Öğrenciler ile görüşmeler**

"1.3.1. Öğrencilerin alan eğitiminde belirlenen yeterliliklere ulaşmış olması" Alt Standardı

Ürün standardı olarak belirlenen bu alt standartta öğrenciler; RPD Lisans Eğitimi Yeterlilik Alanlarında (Psikolojik Temeller; Sosyal ve Kültürel Temeller; Eğitimsel Temeller; PDR ve Yardım Becerileri; Bireyi Tanıma, Araştırma ve Değerlendirme) kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahip olma düzeyleri açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; öğrencilerin çalışmalarından örnekler (sınavlar, ödevler, proje çalışmaları, raporlar, geliştirilen materyaller, uygulama dosyaları vb.), ders başarı çizelgeleri, ders gözlemleri, öğretim elemanları, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışmanlar, öğrenciler ve mezunlar ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda yeterliliklere tam olarak sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda yeterliliklere sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
1.3.1. Öğrencilerin alan eğitiminde belirlenen yeterliliklere ulaşmış olması	1. Öğrencilerin Psikolojik Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahip olması	Öğrenciler; Psikolojik Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahiptir.	Öğrenciler; Psikolojik Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye büyük ölçüde sahiptir.	Öğrenciler; Psikolojik Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye kısmen sahiptir.	Öğrenciler; Psikolojik Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğrencilerin Sosyal ve Kültürel Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahip olması	Öğrenciler; Sosyal ve Kültürel Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahiptir.	Öğrenciler; Sosyal ve Kültürel Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye büyük ölçüde sahiptir.	Öğrenciler; Sosyal ve Kültürel Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye kısmen sahiptir.	Öğrenciler; Sosyal ve Kültürel Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğrencilerin Eğitimsel Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahip olması	Öğrenciler; Eğitimsel Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahiptir.	Öğrenciler; Eğitimsel Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye büyük ölçüde sahiptir.	Öğrenciler; Eğitimsel Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye kısmen sahiptir.	Öğrenciler; Eğitimsel Temeller Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
	4. Öğrencilerin PDR ve Yardım Becerileri Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahip olması	Öğrenciler; PDR ve Yardım Becerileri Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahiptir.	Öğrenciler; PDR ve Yardım Becerileri Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye büyük ölçüde sahiptir.	Öğrenciler; PDR ve Yardım Becerileri Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye kısmen sahiptir.	Öğrenciler; PDR ve Yardım Becerileri Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahip değildir.

		☐	☐	☐	☐
	5. Öğrencilerin Bireyi Tanıma, Araştırma ve Değerlendirme Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahip olması	Öğrenciler; Bireyi Tanıma, Araştırma ve Değerlendirme Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahiptir.	Öğrenciler; Bireyi Tanıma, Araştırma ve Değerlendirme Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye büyük ölçüde sahiptir.	Öğrenciler; Bireyi Tanıma, Araştırma ve Değerlendirme Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye kısmen sahiptir.	Öğrenciler; Bireyi Tanıma, Araştırma ve Değerlendirme Yeterlilik Alanında kuramsal, metodolojik ve olgusal bilgiye sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Öğrencilerin çalışmalarından örnekler (sınavlar, ödevler, proje çalışmaları, raporlar, geliştirilen materyaller, uygulama dosyaları vb.)** • **Ders başarı çizelgeleri** • **Ders gözlemleri** • **Öğretim elemanları ile görüşmeler** • **Uygulama yapılan okullardaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışmanlar ile görüşmeler** • **Öğrenciler ile görüşmeler** • **Mezunlar ile görüşmeler**					

"1.3.2. Öğrencilerin mesleki becerilerde belirlenen yeterliliklere ulaşmış olması" Alt Standardı

Ürün standardı olarak belirlenen bu alt standartta öğrenciler; bireyle psikolojik danışma, grupla çalışma, kariyer psikolojik danışması ve bireyi tanıma tekniklerini uygulama ve değerlendirme becerilerine sahip olma durumu açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; öğrencilerin çalışmalarından örnekler (sınavlar, ödevler, proje çalışmaları, raporlar, geliştirilen materyaller, uygulama dosyaları vb.), ders başarı çizelgeleri, ders gözlemleri, öğretim elemanları, uygulama yapılan kurumlardaki psikolojik danışmanlar, öğrenciler ve mezunlar ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda yeterliliklere tam olarak sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda yeterliliklere sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
1.3.2. Öğrencilerin mesleki becerilerde belirlenen yeterliliklere ulaşmış olması	1. Öğrencilerin bireyle psikolojik danışma becerilerine sahip olması	Öğrenciler, bireyle psikolojik danışma becerilerine sahiptir.	Öğrenciler, bireyle psikolojik danışma becerilerine büyük ölçüde sahiptir.	Öğrenciler, bireyle psikolojik danışma becerilerine kısmen sahiptir.	Öğrenciler, bireyle psikolojik danışma becerilerine sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğrencilerin grupla çalışma becerilerine sahip olması	Öğrenciler, grupla çalışma becerilerine sahiptir.	Öğrenciler, grupla çalışma becerilerine büyük ölçüde sahiptir.	Öğrenciler, grupla çalışma becerilerine kısmen sahiptir.	Öğrenciler, grupla çalışma becerilerine sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğrencilerin kariyer psikolojik danışması becerilerine sahip olması	Öğrenciler, kariyer psikolojik danışması becerilerine sahiptir.	Öğrenciler, kariyer psikolojik danışması becerilerine büyük ölçüde sahiptir.	Öğrenciler, kariyer psikolojik danışması becerilerine kısmen sahiptir.	Öğrenciler, kariyer psikolojik danışması becerilerine sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐

	4. Öğrencilerin bireyi tanıma tekniklerini uygulama ve değerlendirme becerilerine sahip olması	Öğrenciler, bireyi tanıma tekniklerini uygulama ve değerlendirme becerilerine sahiptir. ☐	Öğrenciler, bireyi tanıma tekniklerini uygulama ve değerlendirme becerilerine büyük ölçüde sahiptir. ☐	Öğrenciler, bireyi tanıma tekniklerini uygulama ve değerlendirme becerilerine kısmen sahiptir. ☐	Öğrenciler, bireyi tanıma tekniklerini uygulama ve değerlendirme becerilerine sahip değildir. ☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Öğrencilerin çalışmalarından örnekler (sınavlar, ödevler, proje çalışmaları, raporlar, geliştirilen materyaller, uygulama dosyaları vb.)** • **Ders başarı çizelgeleri** • **Ders gözlemleri** • **Öğretim elemanları ile görüşmeler** • **Uygulama yapılan kurumlardaki psikolojik danışmanlar ile görüşmeler** • **Öğrenciler ile görüşmeler** • **Mezunlar ile görüşmeler**					

"1.3.3. Öğrencilerin psikolojik danışmanlık mesleği genel tutum ve değerlerine sahip olması" Alt Standardı

Ürün standardı olarak belirlenen bu alt standart; öğrencilerin bireysel ve kültürel farklılıklara ilişkin duyarlılığa ve evrensel değerlere, psikolojik danışmanlık mesleği ile ilgili hak ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat ve mesleki düzenlemeler hakkında bilgiye, bilimsel ve etik anlayışa, hizmet sunduğu bireylerin gelişimlerini ve iyi oluşlarını desteklemeye yönelik motivasyona sahip olması, iletişim ve iş birliğine açık olması, kişisel ve mesleki gelişime yönelik çalışmalara katılması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; lisans programı, ders bilgi paketi, öğrencilerin çalışmalarından örnekler (ödevler, proje çalışmaları, raporlar, geliştirilen materyaller, uygulama dosyaları vb.), öğrencilerin katıldıkları etkinlikler (toplantı, webinar, seminer, gönüllülük faaliyetleri, kulüp ve topluluk faaliyetleri vb.), ders gözlemleri, öğretim elemanları, uygulama yapılan okullardaki ve ilgili diğer kurumlardaki psikolojik danışmanlar, öğrenciler ve mezunlar ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda mesleki tutum ve değerlere tam olarak sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda mesleki tutum ve değerlere sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
1.3.3. Öğrencilerin psikolojik danışmanlık	1. Öğrencilerin, bireysel ve kültürel farklılıklara ilişkin duyarlılığa ve evrensel değerlere sahip olması	Öğrenciler, bireysel ve kültürel farklılıklara ilişkin duyarlılığa ve evrensel değerlere sahiptir. ☐	Öğrenciler, bireysel ve kültürel farklılıklara ilişkin duyarlılığa ve evrensel değerlere büyük ölçüde sahiptir. ☐	Öğrenciler, bireysel ve kültürel farklılıklara ilişkin duyarlılığa ve evrensel değerlere kısmen sahiptir. ☐	Öğrenciler, bireysel ve kültürel farklılıklara ilişkin duyarlılığa ve evrensel değerlere sahip değildir. ☐
	2. Öğrencilerin, psikolojik danışmanlık	Öğrenciler, psikolojik danışmanlık	Öğrenciler, psikolojik danışmanlık	Öğrenciler, psikolojik danışmanlık	Öğrenciler, psikolojik danışmanlık mesleğinin hak ve

mesleği genel tutum ve değerlerine sahip olması	mesleğinin hak ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat ve mesleki düzenlemeler hakkında bilgiye ve etik anlayışa sahip olması	mesleğinin hak ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat ve mesleki düzenlemeler hakkında bilgiye ve etik anlayışa sahiptir.	mesleğinin hak ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat ve mesleki düzenlemeler hakkında bilgiye ve etik anlayışa büyük ölçüde sahiptir.	mesleğinin hak ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat ve mesleki düzenlemeler hakkında bilgiye ve etik anlayışa kısmen sahiptir.	sorumluluklarına ilişkin mevzuat ve mesleki düzenlemeler hakkında bilgiye ve etik anlayışa sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğrencilerin bilimsel anlayışa sahip olması	Öğrenciler bilimsel anlayışa sahiptir.	Öğrenciler bilimsel anlayışa büyük ölçüde sahiptir.	Öğrenciler bilimsel anlayışa kısmen sahiptir.	Öğrenciler bilimsel anlayışa sahip değildir.
	4. Öğrencilerin, hizmet sundukları bireylerin gelişimlerini ve iyi oluşlarını desteklemeye yönelik motivasyona sahip olması	Öğrenciler, hizmet sundukları bireylerin gelişimlerini ve iyi oluşlarını desteklemeye yönelik motivasyona sahiptir.	Öğrenciler, hizmet sundukları bireylerin gelişimlerini ve iyi oluşlarını desteklemeye yönelik motivasyona büyük ölçüde sahiptir.	Öğrenciler, hizmet sundukları bireylerin gelişimlerini ve iyi oluşlarını desteklemeye yönelik motivasyona kısmen sahiptir.	Öğrenciler, hizmet sundukları bireylerin gelişimlerini ve iyi oluşlarını desteklemeye yönelik motivasyona sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
	5. Öğrencilerin iletişim ve iş birliğine açık olması	Öğrenciler, iletişim ve iş birliğine açıktır.	Öğrenciler, iletişim ve iş birliğine büyük ölçüde açıktır.	Öğrenciler, iletişim ve iş birliğine kısmen açıktır.	Öğrenciler, iletişim ve iş birliğine açık değildir.
		☐	☐	☐	☐
	6. Öğrencilerin, kişisel ve mesleki gelişime yönelik çalışmalara katılması	Öğrenciler, kişisel ve mesleki gelişime yönelik çalışmalara katılmaktadır.	Öğrenciler, kişisel ve mesleki gelişime yönelik çalışmalara büyük ölçüde katılmaktadır.	Öğrenciler, kişisel ve mesleki gelişime yönelik çalışmalara kısmen katılmaktadır.	Öğrenciler, kişisel ve mesleki gelişime yönelik çalışmalara katılmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Lisans programı**
- **Ders bilgi paketi**
- **Öğrencilerin çalışmalarından örnekler (ödevler, proje çalışmaları, raporlar, geliştirilen materyaller, uygulama dosyaları vb.)**
- **Öğrencilerin katıldıkları etkinlikler (toplantı, webinar, seminer, gönüllülük faaliyetleri, kulüp ve topluluk faaliyetleri vb.)**
- **Ders gözlemleri**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Uygulama yapılan kurumlardaki psikolojik danışmanlar ile görüşmeler**
- **Öğrenciler ile görüşmeler**
- **Mezunlar ile görüşmeler**

Öğretimin Planlanması, Uygulanması ve Değerlendirilmesi Standart Alanı ile Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi standartları (ESG) ilişkisi Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. *Öğretimin Planlanması, Uygulanması ve Değerlendirilmesi Standart Alanı ile ESG İlişkisi*

	EPDAD STANDARTLARI	AVRUPA STANDARTLARI (ESG)
1. Öğretimin Planlanması Uygulanması ve Değerlendirilmesi	**Başlangıç Standartları** 1.1.1. Yetkili kurumlar tarafından belirlenmiş olan standartlara ve yeterliliklere dayalı bir lisans programının izlenmesi 1.1.2. Öğretim programının öğeleri arasında tutarlılık bulunması 1.1.3. Öğretim programının etkili psikolojik danışman eğitimini gerçekleştirecek nitelikte olması **Süreç Standartları** 1.2.1. Öğretim programı ile programın uygulanması arasında uyum olması 1.2.2. Öğrencilere, mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak şekilde geri bildirim ve süpervizyon verilmesi **Ürün Standartları** 1.3.1. Öğrencilerin alan eğitiminde belirlenen yeterliliklere ulaşmış olması 1.3.2. Öğrencilerin mesleki becerilerde belirlenen yeterliliklere ulaşmış olması 1.3.3. Öğrencilerin psikolojik danışmanlık mesleği genel tutum ve değerlerine sahip olması	1.2. Programların tasarımı ve onaylanması 1.3. Öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerleme 1.4. Öğrenci kabulü, ilerleme, tanınma ve sertifikalandırma 1.5. Öğretim elemanları 1.6. Öğrenme kaynakları ve öğrenci desteği 1.9. Sürekli izleme ve programların periyodik olarak gözden geçirilmesi

Tablo 1 incelendiğinde, Öğretimin Planlanması, Uygulanması ve Değerlendirilmesi Standart Alanının ESG standartları kapsamında, birden fazla ölçütle ilişkili olduğu görülmektedir. Bunlar; 'Programların Tasarımı ve Onaylanması', 'Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerleme', 'Öğrenci Kabulü, İlerleme, Tanınma ve Sertifikalandırma', 'Öğretim Elemanları', 'Öğrenme Kaynakları ve Öğrenci Desteği' ve 'Sürekli İzleme ve Programların Periyodik Olarak Gözden Geçirilmesi' ölçütleridir.

2. STANDART ALANI: ÖĞRETİM ELEMANLARI

Bu standart alanı; bir yükseköğretim kurumunun uyguladığı öğretim programının etkili bir şekilde yürütülebilmesi için öğretim elemanlarının yetkinliğini, mesleki gelişimlerini, öğretim sorumluluklarını ve toplum yararına çalışmalarını kapsamaktadır. Öğretim elemanlarının, nicelik ve nitelik bakımından yeterliliği ve mesleki gelişim olanaklarına ilişkin iki başlangıç *(2.1.1. Programı yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterli olması; 2.1.2 Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanması)*, öğretim elemanlarının sorumluluklarının ve mesleki gelişimlerinin sürdürülmesine ilişkin iki süreç *(2.2.1. Öğretim elemanlarının tanımlanmış görev ve sorumlulukları yerine getirmesi; 2.2.2. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini sürdürmesi)* ve bunların etkin bir biçimde öğretim ortamına, mesleki çalışmalarına ve topluma yansımalarını içeren üç ürün *(2.3.1. Öğretim elemanlarının nitelikli eğitim-öğretim yapması; 2.3.2. Öğretim elemanlarının nitelikli bilimsel araştırmalar, projeler ve yayınlar yapması; 2.3.3. Öğretim elemanlarının alanına ve toplum yararına çalışmalar yapması)* alt standartlarından oluşmaktadır.

"2.1.1. Programı yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterli olması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; bir yükseköğretim kurumunda uygulanan öğretim programını yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterlilikleri, verdikleri derslerle eğitimlerinin, meslekî deneyimlerinin ve yaptıkları araştırmaların uyumlu olması, haftalık ders yüklerinin, bilimsel çalışmalar ile akademik danışmanlık hizmetlerini yürütebilmelerine olanak sağlaması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; programda bulunan öğrenci ve öğretim elemanı oranı, öğretim elemanlarının akademik unvanları, kadro durumları ve bulundukları programda çalışma sürelerini gösteren liste, kadrolu ve sözleşmeli tüm öğretim elemanlarının özgeçmişleri, son üç yıla ait fakülte eğitim- öğretim faaliyet raporu, son üç yıla ait öğretim elemanı ders yüklerini gösteren formlar ile dekan, öğretim elemanları ve öğrenciler ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda nicelik ve nitelik bakımından tamamen yeterli olma/uyumlu olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda yeterli olmama/ uyumlu olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
2.1.1. Programı yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterli olması	1. Programı yürüten öğretim elemanı sayısının yeterli olması	Programı yürüten öğretim elemanı sayısı yeterlidir.	Programı yürüten öğretim elemanı sayısı büyük ölçüde yeterlidir	Programı yürüten öğretim elemanı sayısı kısmen yeterlidir.	Programı yürüten öğretim elemanı sayısı yeterli değildir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğretim elemanlarının, psikolojik danışma ve rehberlik alanında uygulama deneyimine sahip olması	Öğretim elemanlarının tamamı psikolojik danışma ve rehberlik alanında uygulama deneyimine sahiptir.	Öğretim elemanlarının çoğu psikolojik danışma ve rehberlik alanında uygulama deneyimine sahiptir.	Öğretim elemanlarının bir kısmı psikolojik danışma ve rehberlik alanında uygulama deneyimine sahiptir.	Öğretim elemanlarının hiçbiri psikolojik danışma ve rehberlik alanında uygulama deneyimine sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğretim elemanlarının eğitimlerinin ve mesleki deneyimlerinin verdikleri derslerle uyumlu olması	Öğretim elemanlarının mesleki deneyimleri ve çalışma alanları, yürüttükleri derslerle uyumludur.	Öğretim elemanlarının mesleki deneyimleri ve çalışma alanları, yürüttükleri derslerle büyük ölçüde uyumludur.	Öğretim elemanlarının mesleki deneyimleri ve çalışma alanları, yürüttükleri derslerle kısmen uyumludur.	Öğretim elemanlarının mesleki deneyimleri ve çalışma alanları, yürüttükleri derslerle uyumlu değildir.
		☐	☐	☐	☐
	4. Öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarında ve ders verdikleri alanlarda araştırma ve	Öğretim elemanlarının araştırma ve yayınları, uzmanlık alanlarında ve ders verdikleri alanlardadır.	Öğretim elemanlarının araştırma ve yayınları, büyük ölçüde uzmanlık alanlarında ve ders verdikleri alanlardadır.	Öğretim elemanlarının araştırma ve yayınları, kısmen uzmanlık alanlarında ve ders verdikleri alanlardadır.	Öğretim elemanlarının araştırma ve yayınları, uzmanlık alanlarında ve ders verdikleri alanlarda değildir.

	yayınlarının olması	☐	☐	☐	☐
	5. Öğretim elemanlarının haftalık ders yükünün, bilimsel çalışmalar ile akademik danışmanlık hizmetlerini yürütebilmelerine olanak sağlaması	Öğretim elemanlarının haftalık ders yükü, bilimsel çalışmalar ile akademik danışmanlık hizmetlerini yürütebilmelerine olanak sağlamaktadır.	Öğretim elemanlarının haftalık ders yükü, bilimsel çalışmalar ile akademik danışmanlık hizmetlerini yürütebilmelerine büyük ölçüde olanak sağlamaktadır	Öğretim elemanlarının haftalık ders yükü, bilimsel çalışmalar ile akademik danışmanlık hizmetlerini yürütebilmelerine kısmen olanak sağlamaktadır.	Öğretim elemanlarının haftalık ders yükü, bilimsel çalışmalar ile akademik danışmanlık hizmetlerini yürütebilmelerine olanak sağlamamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Programda bulunan öğrenci ve öğretim elemanı oranı** • **Öğretim elemanlarının akademik unvanları, kadro durumları ve bulundukları programda çalışma sürelerini gösteren liste** • **Kadrolu ve sözleşmeli tüm öğretim elemanlarının özgeçmişleri** • **Son üç yıla ait fakülte eğitim- öğretim faaliyet raporu** • **Son üç yıla ait öğretim elemanı ders yüklerini gösteren formlar** • **Dekan ile görüşme** • **Öğretim elemanları ile görüşmeler** • **Öğrenciler ile görüşmeler**					

"2.1.2 Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanması açısından değerlendirilecektir. Yapılacak değerlendirmede; öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerine ve araştırmalarına destek verildiğini gösteren düzenleme ve uygulamalara ilişkin belgeler, öğretim elemanlarının araştırmalarının ve mesleki gelişimlerinin desteklendiğini gösteren kaynak ve materyaller, son üç yılda destek alan öğretim elemanları ile birlikte desteğin türü ve içeriğini gösteren listeler, dekan, bölüm başkanı, anabilim dalı başkanı ve öğretim elemanları ile görüşmeler, öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerinin desteklendiğine ilişkin yönetim kurulu karar örnekleri, öğretim elemanlarına verilen ek görevlerle ilgili resmî belgeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda öğretim elemanlarının mesleki gelişimleri için sağlanan olanakların yeterli olmasını ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda yetersizlik durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
	1. Öğretim elemanlarının araştırmalarının desteklenmesi	Öğretim elemanlarının araştırmaları desteklenmektedir.	Öğretim elemanlarının araştırmaları büyük ölçüde desteklenmektedir.	Öğretim elemanlarının araştırmaları kısmen desteklenmektedir.	Öğretim elemanlarının araştırmaları desteklenmemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğretim elemanlarının, mesleki gelişim	Öğretim elemanları, mesleki gelişim	Öğretim elemanları, mesleki gelişim fırsatları hakkında	Öğretim elemanları, mesleki gelişim fırsatları hakkında	Öğretim elemanları, mesleki gelişim

2.1.2 Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanması	fırsatları hakkında bilgilendirilmesi	fırsatları hakkında bilgilendirilmektedir. ☐	büyük ölçüde bilgilendirilmektedir. ☐	kısmen bilgilendirilmektedir. ☐	fırsatları hakkında bilgilendirilmemektedir. ☐
	3. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerinin desteklenmesi	Öğretim elemanlarının mesleki gelişimleri desteklenmektedir.	Öğretim elemanlarının mesleki gelişimleri büyük ölçüde desteklenmektedir.	Öğretim elemanlarının mesleki gelişimleri kısmen desteklenmektedir.	Öğretim elemanlarının mesleki gelişimleri desteklenmemektedir.
	4. Öğretim elemanlarına verilen ek görevlerin mesleki gelişimlerini engellemeyecek şekilde düzenlenmesi	Öğretim elemanlarına verilen ek görevler, mesleki gelişimlerini engellemeyecek şekilde düzenlenmektedir. ☐	Öğretim elemanlarına verilen ek görevler, büyük ölçüde mesleki gelişimlerini engellemeyecek şekilde düzenlenmektedir. ☐	Öğretim elemanlarına verilen ek görevler, kısmen mesleki gelişimlerini engellemeyecek şekilde düzenlenmektedir. ☐	Öğretim elemanlarına verilen ek görevler, mesleki gelişimlerini engelleyecek şekilde düzenlenmektedir. ☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerine ve araştırmalarına destek verildiğini gösteren düzenleme ve uygulamalara ilişkin belgeler** • **Öğretim elemanlarının araştırmalarının ve mesleki gelişimlerinin desteklendiğini gösteren kaynak ve materyaller** • **Son üç yılda destek alan öğretim elemanları ile birlikte desteğin türü ve içeriğini gösteren listeler** • **Dekan, bölüm başkanı, anabilim dalı başkanı ve öğretim elemanları ile görüşmeler** • **Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerinin desteklendiğine ilişkin yönetim kurulu karar örnekleri** • **Öğretim elemanlarına verilen ek görevlerle ilgili resmî belgeler**					

SÜREÇ STANDARTLARI

"2.2.1. Öğretim elemanlarının tanımlanmış görev ve sorumlulukları yerine getirmesi" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; öğretim elemanlarının öğrencilerin meslekî gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklerde katılımcı ve/veya düzenleyici olarak rol alması, öğretim elemanlarına verilen görev ve sorumlulukların alanları ile uyumu, öğretim elemanlarının göreve yeni başlayan meslektaşlarının yetişmelerine/mesleki gelişimlerine katkı yapması, uygulama derslerini etkin yürütmesi ve akademik danışmanlık hizmetleri açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; öğretim elemanlarının özgeçmişleri, öğretim elemanlarının etkinlik ve görevlerini gösteren listeler, çalışma grupları ve komisyonlarda yer alan öğretim elemanlarının listesi, öğretim elemanları, öğrenciler, anabilim dalı başkanı, bölüm başkanı ve dekan ile görüşmeler, öğretim elemanlarının öğrencilerin meslekî gelişimlerine katkı sağlayan etkinlikler yaptıklarını gösteren belgeler, öğretim elemanlarının göreve yeni başlayan meslektaşlarının yetişmelerine/mesleki gelişimlerine katkı yaptığını gösteren belgeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda öğretim elemanlarının görev ve sorumlulukları yerine getirme durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda yerine getirmeme durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	Göstergeler	Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
2.2.1. Öğretim elemanlarının tanımlanmış görev ve sorumlulukları yerine getirmesi	1. Öğretim elemanlarının, öğrencilerin meslekî gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklerde katılımcı ve/veya düzenleyici olarak rol alması	Öğretim elemanları, öğrencilerin meslekî gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklerde katılımcı ve/veya düzenleyici olarak rol almaktadır. ☐	Öğretim elemanlarının çoğu, öğrencilerin meslekî gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklerde katılımcı ve/veya düzenleyici olarak rol almaktadır. ☐	Öğretim elemanlarının bir kısmı, öğrencilerin meslekî gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklerde katılımcı ve/veya düzenleyici olarak rol almaktadır. ☐	Öğretim elemanları, öğrencilerin meslekî gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklerde katılımcı ve/veya düzenleyici olarak rol almamaktadır. ☐
	2. Öğretim elemanlarının yürüttüğü görevlerin uzmanlık alanları ve deneyimleriyle uyumlu olması	Öğretim elemanlarının yürüttüğü görevler, uzmanlık alanları ve deneyimleriyle uyumludur. ☐	Öğretim elemanlarının yürüttüğü görevler, uzmanlık alanları ve deneyimleriyle büyük ölçüde uyumludur. ☐	Öğretim elemanlarının yürüttüğü görevler, uzmanlık alanları ve deneyimleriyle kısmen uyumludur. ☐	Öğretim elemanlarının yürüttüğü görevler, uzmanlık alanları ve deneyimleriyle uyumlu değildir. ☐
	3. Öğretim elemanlarının göreve yeni başlayan meslektaşlarının yetişmelerine/mesleki gelişimlerine katkı yapması	Öğretim elemanları, göreve yeni başlayan meslektaşlarının yetişmelerine/meslekî gelişimlerine katkı sunmaktadır. ☐	Öğretim elemanları, göreve yeni başlayan meslektaşlarının yetişmelerine/meslekî gelişimlerine büyük ölçüde katkı sunmaktadır. ☐	Öğretim elemanları, göreve yeni başlayan meslektaşlarının yetişmelerine/meslekî gelişimlerine kısmen katkı sunmaktadır. ☐	Öğretim elemanları, göreve yeni başlayan meslektaşlarının yetişmelerine/meslekî gelişimlerine katkı sunmamaktadır. ☐
	4. Öğretim elemanlarının uygulama derslerinin yürütülmesinde etkin bir şekilde görev alması	Öğretim elemanları, uygulama derslerinin yürütülmesinde etkin bir şekilde görev almaktadır. ☐	Öğretim elemanları, uygulama derslerinin yürütülmesinde büyük ölçüde etkin bir şekilde görev almaktadır. ☐	Öğretim elemanları, uygulama derslerinin yürütülmesinde kısmen etkin bir şekilde görev almaktadır. ☐	Öğretim elemanları, uygulama derslerinin yürütülmesinde etkin bir şekilde görev almamaktadır. ☐
	5. Öğretim elemanlarının akademik danışmanlık hizmetlerinde etkin bir şekilde görev alması	Öğretim elemanları, akademik danışmanlık hizmetlerinde etkin bir şekilde görev almaktadır. ☐	Öğretim elemanları, akademik danışmanlık hizmetlerinde büyük ölçüde etkin bir şekilde görev almaktadır. ☐	Öğretim elemanları, akademik danışmanlık hizmetlerinde kısmen etkin bir şekilde görev almaktadır. ☐	Öğretim elemanları, akademik danışmanlık hizmetlerinde etkin bir şekilde görev almamaktadır. ☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Öğretim elemanlarının özgeçmişleri**
- **Öğretim elemanlarının etkinlik ve görevlerini gösteren listeler**
- **Çalışma grupları ve komisyonlarda yer alan öğretim elemanlarının listesi**
- **Öğretim elemanları, öğrenciler, anabilim dalı başkanı, bölüm başkanı ve dekan ile görüşmeler**
- **Öğretim elemanlarının, öğrencilerin meslekî gelişimlerine katkı sağlayan etkinlikler yaptıklarını gösteren belgeler**
- **Öğretim elemanlarının göreve yeni başlayan meslektaşlarının yetişmelerine/mesleki gelişimlerine katkı yaptığını gösteren belgeler**

"2.2.2. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini sürdürmesi" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini sürdürmesini destekleyici faaliyetleri takip etmeleri ve katılmaları açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; öğretim elemanlarının katıldıkları mesleki gelişim faaliyetlerine ilişkin belgeler, öğretim elemanlarının özgeçmişleri, ders gözlemleri ve öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini sürdürmesine ilişkin faaliyetlere katılma ve takip etme durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda bunu yerine getirmeme durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
2.2.2. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini sürdürmesi	1. Öğretim elemanlarının eğitim/uzmanlık alanlarındaki gelişmeleri takip etmesi	Öğretim elemanları, eğitim/uzmanlık alanlarındaki gelişmeleri takip etmektedir.	Öğretim elemanları, eğitim/uzmanlık alanlarındaki gelişmeleri büyük ölçüde takip etmektedir.	Öğretim elemanları eğitim/uzmanlık alanlarındaki gelişmeleri kısmen takip etmektedir.	Öğretim elemanları, eğitim/uzmanlık alanlarındaki gelişmeleri takip etmemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini destekleyen ulusal ve uluslararası bilimsel faaliyetlere katılması	Öğretim elemanları, mesleki gelişimlerini destekleyen ulusal ve uluslararası bilimsel faaliyetlere katılmaktadır.	Öğretim elemanları, mesleki gelişimlerini destekleyen ulusal ve uluslararası bilimsel faaliyetlere büyük ölçüde katılmaktadır.	Öğretim elemanları, mesleki gelişimlerini destekleyen ulusal ve uluslararası bilimsel faaliyetlere kısmen katılmaktadır.	Öğretim elemanları, mesleki gelişimlerini destekleyen ulusal ve uluslararası bilimsel faaliyetlere katılmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Öğretim elemanlarının son üç yılda katıldıkları mesleki gelişim faaliyetlerinin türü ve içeriğini gösteren belgeler** • **Öğretim elemanlarının özgeçmişleri** • **Ders gözlemleri** • **Öğretim elemanları ile görüşmeler**					

ÜRÜN STANDARTLARI

"2.3.1. Öğretim elemanlarının nitelikli eğitim-öğretim yapması" Alt Standardı

Ürün standardı olarak belirlenen bu alt standart; öğretim elemanlarının nitelikli eğitim-öğretim yapması kapsamında öğrenme-öğretme süreçlerini planlama, uygulama ve değerlendirme yetkinlikleri ve mesleki gelişim faaliyetlerinde edinimlerini öğretim süreçlerine yansıtmaları açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; ders bilgi paketi, ders izlenceleri, ders gözlemleri, öğretim elemanları ile görüşmeler, öğrenciler ile görüşmeler, öğretim elemanlarının öğretimi destekleyen sınıf dışı etkinliklerinin listesi, öğrencilerin başarı durumları, öğrenci memnuniyet anketleri ve öğrenci ders değerlendirme formları önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda öğretim elemanının öğretimi planlama, uygulama ve değerlendirme kapsamında nitelikli eğitim-öğretim yapması ve mesleki gelişimlerinin öğrenme ortamına yansıtılmasını ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda bunu yapamama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça gelişmiş**	**Gelişmeye açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
2.3.1. Öğretim elemanlarının nitelikli eğitim-öğretim yapması	1. Öğrencilerin program yeterliliklerine ulaşmış olması	Öğrenciler, program yeterliliklerine ulaşmıştır.	Öğrenciler, program yeterliliklerine büyük ölçüde ulaşmıştır.	Öğrenciler, program yeterliliklerine kısmen ulaşmıştır.	Öğrenciler, program yeterliliklerine ulaşamamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğretim elemanları tarafından sağlanan eğitim-öğretimin, program yeterlilikleri ile uyumlu olması	Öğretim elemanları tarafından sağlanan eğitim-öğretim, program yeterlilikleri ile uyumludur.	Öğretim elemanları tarafından sağlanan eğitim-öğretim, program yeterlilikleri ile büyük ölçüde uyumludur.	Öğretim elemanları tarafından sağlanan eğitim-öğretim, program yeterlilikleri ile kısmen uyumludur.	Öğretim elemanları tarafından sağlanan eğitim-öğretim, program yeterlilikleri ile uyumlu değildir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğretim elemanlarının, öğrenme-öğretme süreçlerinde farklı yöntem ve teknikleri kullanması	Öğretim elemanları, öğrenme-öğretme süreçlerinde farklı yöntem ve teknikler kullanmaktadır.	Öğretim elemanlarının çoğu, öğrenme-öğretme süreçlerinde farklı yöntem ve teknikler kullanmaktadır.	Öğretim elemanlarının bir kısmı, öğrenme-öğretme süreçlerinde farklı yöntem ve teknikler kullanmaktadır.	Öğretim elemanları, öğrenme-öğretme süreçlerinde farklı yöntem ve teknikler kullanmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	4. Öğretim elemanlarının, öğretimi destekleyen sınıf, laboratuvar vb. dışında da etkinlikler düzenlemesi	Öğretim elemanlarının düzenlediği öğretimi destekleyen sınıf dışı etkinlikler yeterlidir.	Öğretim elemanlarının düzenlediği öğretimi destekleyen sınıf dışı etkinlikler büyük ölçüde yeterlidir.	Öğretim elemanlarının düzenlediği öğretimi destekleyen sınıf dışı etkinlikler kısmen yeterlidir.	Öğretim elemanları, öğretimi destekleyen sınıf dışı etkinlikler düzenlememektedir.
		☐	☐	☐	☐
	5. Öğretim elemanlarının, çeşitli ölçme-değerlendirme yöntem ve tekniklerini kullanması	Öğretim elemanları, çeşitli ölçme-değerlendirme yöntem ve tekniklerini kullanmaktadır.	Öğretim elemanlarının çoğu, çeşitli ölçme-değerlendirme yöntem ve tekniklerini kullanmaktadır.	Öğretim elemanlarının bir kısmı, çeşitli ölçme-değerlendirme yöntem ve tekniklerini kullanmaktadır.	Öğretim elemanlarının kullandıkları ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri çeşitlilik göstermemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	6. Öğretim elemanlarının, mesleki gelişim faaliyetlerinden edinimlerini	Öğretim elemanları, mesleki gelişim faaliyetlerinden edinimlerini	Öğretim elemanları, mesleki gelişim faaliyetlerinden edinimlerini	Öğretim elemanları, mesleki gelişim faaliyetlerinden edinimlerini	Öğretim elemanları, mesleki gelişim faaliyetlerinden edinimlerini öğretim

	öğretim süreçlerine yansıtması	öğretim süreçlerine yansıtmaktadır.	öğretim süreçlerine büyük ölçüde yansıtmaktadır.	öğretim süreçlerine kısmen yansıtmaktadır.	süreçlerine yansıtmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Ders bilgi paketi** • **Ders izlenceleri** • **Ders gözlemleri** • **Öğretim elemanları ile görüşmeler** • **Öğrenciler ile görüşmeler** • **Öğretim elemanlarının öğretimi destekleyen sınıf dışı etkinliklerinin listesi** • **Öğrencilerin başarı durumları** • **Öğrenci memnuniyet anketleri** • **Öğrenci ders değerlendirme formları**					

"2.3.2. Öğretim elemanlarının nitelikli bilimsel araştırmalar, projeler ve yayınlar yapması" Alt Standardı

Ürün standardı olarak belirlen bu alt standart; öğretim elemanlarının alana yönelik yaptıkları nitelikli bilimsel katkılar ve çalışmalar açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; ders gözlemleri, öğrenci ders değerlendirme formları, öğretim elemanlarının son üç yılda aldıkları mesleki gelişim desteklerinin türü ve içeriğini gösteren listeler, öğretim elemanlarının özgeçmişleri, öğretim elemanları ile görüşmeler, öğrenciler ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda öğretim elemanlarının nitelikli bilimsel çalışmalar yapma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda bunu yapamama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
2.3.2. Öğretim elemanlarının nitelikli bilimsel araştırmalar, projeler ve yayınlar yapması	1. Öğretim elemanlarının, alanlarıyla ilgili bilimsel araştırmalar ve projeler yapması	Öğretim elemanlarının tamamı alanlarıyla ilgili bilimsel araştırmalar ve projeler yapmaktadır.	Öğretim elemanlarının çoğu alanlarıyla ilgili bilimsel araştırmalar ve projeler yapmaktadır.	Öğretim elemanlarının bir kısmı alanlarıyla ilgili bilimsel araştırmalar ve projeler yapmaktadır.	Öğretim elemanları, alanlarıyla ilgili bilimsel araştırmalar ve projeler yapmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğretim elemanlarının yaptıkları araştırmaları yayına dönüştürmesi ve paylaşması	Öğretim elemanlarının tamamı yaptıkları araştırmaları yayına dönüştürmekte ve paylaşmaktadır.	Öğretim elemanlarının çoğu yaptıkları araştırmaları yayına dönüştürmekte ve paylaşmaktadır.	Öğretim elemanlarının bir kısmı yaptıkları araştırmaları yayına dönüştürmekte ve paylaşmaktadır.	Öğretim elemanları, yaptıkları araştırmaları yayına dönüştürmemekte ve paylaşmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Ders gözlemleri**
- **Öğrenci ders değerlendirme formları**
- **Öğretim elemanlarının son üç yılda aldıkları mesleki gelişim desteklerinin türü ve içeriğini gösteren listeler**
- **Öğretim elemanlarının özgeçmişleri**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Öğrenciler ile görüşmeler**

"2.3.3. Öğretim elemanlarının alanına ve toplum yararına yönelik çalışmalar yapması" Alt Standardı

Ürün standardı olarak belirlenen bu alt standart; öğretim elemanlarının alanına veya toplum yararına yönelik yapılan faaliyetlerde görev alması; yürütücü, destekçi veya katılımcı olması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; alana yönelik çalışmalara ilişkin belgeler, topluma hizmet çalışmalarına dair belgeler, öğretim elemanlarının özgeçmişleri ve paydaşlar ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda öğretim elemanlarının alanına ve topluma yönelik katkı sağlayıcı ve destekleyici çalışmalar yapma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda bunu yapamama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	Göstergeler	Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
2.3.3. Öğretim elemanlarının alanına ve toplum yararına çalışmalar yapması	1. Öğretim elemanlarının; psikolojik danışmanlara, öğretmenlere, yöneticilere ve diğer paydaşlara yönelik mesleki gelişim programlarında görev alması	Öğretim elemanlarının tamamı; psikolojik danışmanlara, öğretmenlere, yöneticilere ve diğer paydaşlara yönelik mesleki gelişim programlarında görev almaktadır.	Öğretim elemanlarının çoğu; psikolojik danışmanlara, öğretmenlere, yöneticilere ve diğer paydaşlara yönelik mesleki gelişim programlarında görev almaktadır.	Öğretim elemanlarının bir kısmı; psikolojik danışmanlara, öğretmenlere, yöneticilere ve diğer paydaşlara yönelik mesleki gelişim programlarında görev almaktadır.	Öğretim elemanları; psikolojik danışmanlara, öğretmenlere, yöneticilere ve diğer paydaşlara yönelik mesleki gelişim programlarında görev almamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğretim elemanlarının; toplumun sosyal, kültürel, ekonomik vb. yönlerden gelişimini destekleyen etkinliklerde görev alması	Öğretim elemanlarının tamamı; toplumun sosyal, kültürel, ekonomik vb. yönlerden gelişimini destekleyen etkinliklerde görev almaktadır.	Öğretim elemanlarının çoğu; toplumun sosyal, kültürel, ekonomik vb. yönlerden gelişimini destekleyen etkinliklerde görev almaktadır.	Öğretim elemanlarının bir kısmı; toplumun sosyal, kültürel, ekonomik vb. yönlerden gelişimini destekleyen etkinliklerde görev almaktadır.	Öğretim elemanları; toplumun sosyal, kültürel, ekonomik vb. yönlerden gelişimini destekleyen etkinliklerde görev almamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğretim elemanlarının, toplum yararına yapılan çalışmalarda paydaşlarla iş birliği yapması	Öğretim elemanlarının tamamı, toplum yararına yapılan çalışmalarda paydaşlarla iş birliği yapmaktadır.	Öğretim elemanlarının çoğu, toplum yararına yapılan çalışmalarda paydaşlarla iş birliği yapmaktadır.	Öğretim elemanlarının bir kısmı, toplum yararına yapılan çalışmalarda paydaşlarla iş birliği yapmaktadır.	Öğretim elemanları, toplum yararına yapılan çalışmalarda paydaşlarla iş birliği yapmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Alana yönelik çalışmalara ilişkin belgeler (görevlendirmeler, katılım belgeleri, afişler, program vb.)**
- **Topluma hizmet çalışmalarına ilişkin belgeler (görevlendirmeler, katılım belgeleri, afişler, program vb.)**
- **Öğretim elemanlarının özgeçmişleri**
- **Paydaşlar ile görüşmeler**

Öğretim Elemanları Standart Alanı ile Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi standartları (ESG) ilişkisi Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. *Öğretim Elemanları Standart Alanı ile ESG İlişkisi*

	EPDAD STANDARTLARI	AVRUPA STANDARTLARI (ESG)
1. Öğretim Elemanları	**Başlangıç Standartları** 2.1.1. Programı yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterli olması 2.1.2 Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanması **Süreç Standartları** 2.2.1. Öğretim elemanlarının tanımlanmış görev ve sorumlulukları yerine getirmesi 2.2.2. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini sürdürmesi **Ürün Standartları** 2.3.1. Öğretim elemanlarının nitelikli eğitim-öğretim yapması 2.3.2. Öğretim elemanlarının nitelikli bilimsel araştırmalar, projeler ve yayınlar yapması 2.3.3. Öğretim elemanlarının alanına ve toplum yararına çalışmalar yapması	1.3. Öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerleme 1.5. Öğretim elemanları

Tablo 2'de Öğretim Elemanları Standart Alanı ESG standartları kapsamında, iki ölçütle ilişkilidir. Bunlar; 'Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerleme' ile 'Öğretim Elemanları' ölçütleridir.

3. STANDART ALANI: ÖĞRENCİLER

Bu standart alanında; bir yükseköğretim programında uygulanan öğretim programının, öğrencilerin program için gerekli yeterlilik ve niteliklere sahip olma, öğrencilerin derslere ve çeşitli etkinliklere etkin katılım gösterme durumlarının ve mezunların izlenmesine yönelik süreçlerin değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Bu standart alanı bir başlangıç *(3.1.1.Öğrencilerin program için gerekli niteliklere sahip olması)*, bir süreç (*3.2.1. Öğrencilerin derslere, kişisel ve mesleki gelişimlerini destekleyecek etkinliklere aktif katılım göstermesi)*, bir de ürün (*3.3.1. Mezunların kariyer süreçlerinde izlenmesi)* alt standartlarından oluşmaktadır.

BAŞLANGIÇ STANDARTLARI

"3.1.1. Öğrencilerin program için gerekli niteliklere sahip olması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; öğrencilerin program yeterliliklerinin gerektirdiği özelliklere sahip olması ve psikolojik danışmanlık mesleğine yönelik motivasyonlarının yeterli olması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; son üç yılda programa yerleşen öğrenci sayıları, giriş puanları, yüzdelik dilimleri ve programı tercih etme sıraları, programın ülke genelindeki aynı programlar arasındaki sıralaması, öğrenci memnuniyet anketlerinin sonuçlarının incelenmesi, öğretim elemanları, uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve öğrencilerle görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda yeterli olma ve sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda yeterli olmama ve sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
3.1.1. Öğrencilerin program için gerekli niteliklere sahip olması	1. Öğrencilerin, program yeterliliklerinin gerektirdiği özelliklere sahip olması	Öğrenciler program yeterliliklerinin gerektirdiği özelliklere sahiptir.	Öğrenciler program yeterliliklerinin gerektirdiği özelliklere büyük ölçüde sahiptir.	Öğrenciler program yeterliliklerinin gerektirdiği özelliklere kısmen sahiptir.	Öğrenciler program yeterliliklerinin gerektirdiği özelliklere sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğrencilerin, psikolojik danışmanlık mesleğine yönelik motivasyonlarının yeterli olması	Öğrencilerin psikolojik danışmanlık mesleğine yönelik motivasyonları yeterlidir.	Öğrencilerin psikolojik danışmanlık mesleğine yönelik motivasyonları büyük ölçüde yeterlidir.	Öğrencilerin psikolojik danışmanlık mesleğine yönelik motivasyonları kısmen yeterlidir.	Öğrencilerin psikolojik danışmanlık mesleğine yönelik motivasyonları yeterli değildir.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Son üç yılda programa yerleşen öğrenci sayıları, giriş puanları, yüzdelik dilimleri ve programı tercih etme sıraları** • **Programın ülke genelindeki aynı programlar arasındaki sıralaması** • **Öğretim elemanları ile görüşmeler** • **Uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ile görüşmeler** • **Öğrenciler ile görüşmeler** • **Öğrenci memnuniyet anketi sonuçları**					

SÜREÇ STANDARTLARI

"3.2.1. Öğrencilerin derslere, kişisel ve mesleki gelişimlerini destekleyecek etkinliklere aktif katılım göstermesi" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; öğrencilerin derslere katılım göstermeleri, kişisel ve mesleki gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklere katılmaları, akademik danışmanlık hizmetleri ile rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinden yararlanmaları açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; öğrencilerin devam durumlarını gösteren belgeler, öğrencilerin kişisel ve mesleki gelişimlerini desteklemeye yönelik çalışmalar, öğrencilere verilen akademik danışmanlık ile rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin belgeler, özel gereksinimli öğrencilerin derslere aktif katılımlarını desteklemeye yönelik öğrenme kaynakları (öğretim materyali, yazılım, donanım, ölçme-değerlendirme araçları vb.) listesi, öğrenciler tarafından son üç yılda yapılmış etkinlikler listesi, öğrenci topluluklarının listesi ve çalışmalarına ilişkin belgeler, öğrenci memnuniyet anketi sonuçlarının incelenmesi, derslerin gözlemlenmesi, öğretim elemanları ve öğrenciler ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tamamen aktif katılım gösterme ve yararlanma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda katılım göstermeme ve yararlanmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
3.2.1. Öğrencilerin derslere, kişisel ve mesleki gelişimlerini destekleyecek etkinliklere aktif katılım göstermesi	1. Öğrencilerin derslere katılım göstermesi	Öğrencilerin derslere katılım düzeyi çok yüksektir.	Öğrencilerin derslere katılım düzeyi yüksektir.	Öğrencilerin derslere katılım düzeyi düşüktür.	Öğrencilerin derslere katılım düzeyi çok düşüktür.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğrencilerin, kişisel ve mesleki gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklere katılması	Öğrenciler, kişisel ve mesleki gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklere katılır.	Öğrenciler, kişisel ve mesleki gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklere büyük ölçüde katılır.	Öğrenciler, kişisel ve mesleki gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklere kısmen katılır.	Öğrenciler, kişisel ve mesleki gelişimlerine katkı sağlayan etkinliklere katılmaz.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğrencilerin, akademik danışmanlık hizmetlerinden yararlanması	Öğrenciler, akademik danışmanlık hizmetlerinden yararlanır.	Öğrenciler, akademik danışmanlık hizmetlerinden büyük ölçüde yararlanır.	Öğrenciler, akademik danışmanlık hizmetlerinden kısmen yararlanır.	Öğrenciler, akademik danışmanlık hizmetlerinden yararlanmaz.
		☐	☐	☐	☐
	4. Öğrencilerin, rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinden yararlanması	Öğrenciler, rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinden yararlanır.	Öğrenciler, rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinden büyük ölçüde yararlanır.	Öğrenciler, rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerden kısmen yararlanır.	Öğrenciler, rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerden yararlanmaz.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Öğrencilerin devam durumlarını gösteren belgeler**
- **Ders gözlemleri**
- **Öğrencilerin kişisel ve mesleki gelişimlerini desteklemeye yönelik çalışmalara ilişkin belgeler**
- **Öğrencilere verilen akademik danışmanlık ile rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin belgeler**
- **Özel gereksinimli öğrencilerin derslere aktif katımlarını desteklemeye yönelik öğrenme kaynaklarının (öğretim materyali, yazılım, donanım, ölçme-değerlendirme araçları vb.) listesi**
- **Öğrenciler tarafından son üç yılda yapılmış etkinliklerin listesi**
- **Öğrenci klüplerinin/topluluklarının listesi ve çalışmalarına ilişkin belgeler**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Öğrenciler ile görüşmeler**
- **Öğrenci memnuniyet anketi sonuçları**

ÜRÜN STANDARTLARI

"3.3.1. Mezunların kariyer süreçlerinde izlenmesi" Alt Standardı

Ürün standardı olarak belirlenen bu alt standart; öğrencilerin programı zamanında tamamlama oranları, mezunların istihdam durumları ve mezunların kariyer gelişimlerindeki başarıları açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; öğrencilerin programı zamanında tamamlama süresini ve oranını gösteren belgeler, mezun izleme çalışmaları (istihdam alanları, ulusal sınavlardaki başarı oranları, kariyer süreçlerindeki başarı durumları, lisansüstü eğitime devam etme oranları, mezun izleme raporları vb.), bölüm başkanı, ana bilim dalı başkanı, öğretim elemanları ve mezunlar ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tamamen uyumlu ve tamamen sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda uyumlu olmama ve sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	Göstergeler	Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
3.3.1. Mezunların kariyer süreçlerinde izlenmesi	1. Öğrencilerin programı zamanında tamamlama oranı	Öğrencilerin, programı zamanında tamamlama oranı çok yüksektir.	Öğrencilerin, programı zamanında tamamlama oranı yüksektir.	Öğrencilerin, programı zamanında tamamlama oranı düşüktür.	Öğrencilerin, programı zamanında tamamlama oranı çok düşüktür.
		☐	☐	☐	☐
	2. Mezunların istihdam durumu	Mezunların istihdam oranı çok yüksektir.	Mezunların istihdam oranı yüksektir.	Mezunların istihdam oranı düşüktür.	Mezunların istihdam oranı çok düşüktür.
		☐	☐	☐	☐
	3. Mezunların kariyer gelişimlerine ilişkin başarı durumu	Mezunların tamamı, başarılı bir kariyer gelişimi sürdürmektedir.	Mezunların büyük bir kısmı, başarılı bir kariyer gelişimi sürdürmektedir.	Mezunların bir kısmı, başarılı bir kariyer gelişimi sürdürmektedir.	Mezunlar, başarılı bir kariyer gelişimi sürdürmemektedir.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Öğrencilerin programı tamamlama süresi ve oranlarını gösteren belgeler**
- **Mezun izleme çalışmaları (istihdam alanları, ulusal sınavlardaki başarı oranları, kariyer süreçlerindeki başarı durumları, lisansüstü eğitime devam etme oranları, mezun izleme raporları vb.)**
- **Bölüm başkanı ile görüşmeler**
- **Ana bilim dalı başkanı ile görüşmeler**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Mezunlarla görüşmeler**

Öğrenciler Standart Alanı ile Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi standartları (ESG) ilişkisi Tablo 3'de verilmiştir.

Tablo 3. *Öğrenciler Standart Alanı ile ESG İlişkisi*

	EPDAD STANDARTLARI	AVRUPA STANDARTLARI (ESG)
3. Öğrenciler	**Başlangıç Standartları** 3.1.1. Öğrencilerin program için gerekli niteliklere sahip olması **Süreç Standartları** 3.2.1. Öğrencilerin derslere, kişisel ve mesleki gelişimlerini destekleyecek etkinliklere aktif katılım göstermesi **Ürün Standartları** 3.3.1. Mezunların kariyer süreçlerinde izlenmesi	1.4. Öğrenci kabulü, ilerleme, tanınma ve sertifikalandırma

Tablo 3 incelendiğinde, Öğrenciler Standart Alanının ESG standartları kapsamında, 'Öğrenci Kabulü, İlerleme, Tanınma ve Sertifikalandırma' ölçütü ile ilişkili olduğu görülmektedir.

4. STANDART ALANI: FAKÜLTE-OKUL VE İLGİLİ DİĞER UYGULAMA KURUMLARI İLE İŞ BİRLİĞİ

Bu standart alanı; programın fakülte-uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliğine ilişkin yönetsel düzenlemeleri, fakülte ile uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları arasındaki iş birliğinin niteliği, uygulama okulları ve ilgili diğer kurumlarda uygulama öğrencilerine uygun ortamın sağlanma durumu ve uygulama sürecinde öğrencilerin belirlenen yeterliliklere ulaşma durumu açısından değerlendirilecektir. Bu standart alanı bir başlangıç *(4.1.1. Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki çalışmalara ilişkin yönetsel düzenlemelerin ve belgelerin bulunması)*, iki süreç *(4.2.1. Fakülte, İl Millî Eğitim Müdürlüğü, uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki koordinatörler ile uygulama öğretim elemanları, uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve uygulama öğrencileri arasında yeterli iş birliğinin olması; 4.2.2. Uygulama okullarında ve ilgili diğer uygulama kurumlarında, uygulama öğrencilerine uygun ortam sağlanması)*, bir de ürün *(4.3.1. Uygulama öğrencilerinin belirlenen yeterliliklere ulaşmış olması)* alt standartlarından oluşmaktadır.

"4.1.1. Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki çalışmalara ilişkin yönetsel düzenlemelerin ve belgelerin bulunması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; Fakülte, İl Millî Eğitim Müdürlüğü ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki (rehberlik ve araştırma merkezleri, özel eğitim kurumları, özel psikolojik danışma merkezleri, kadın danışma merkezleri, aile ve çocuk mahkemeleri, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına bağlı kurumlar vb.) uygulama koordinatörleri tarafından yönetsel düzenlemelerin gerçekleştirilmiş olması, yazışmaların yönergelere uygun yapılmış olması, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği sürecinde tanımlanmış görev ve sorumlulukların paydaşlara dağıtılmış olması, paydaşlar arasında iş birliğinin olması, uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışma ve rehberlik uygulamalarının yönergelere uygun olarak planlanmış olması, uygulama öğrencilerinin uygulama ile ilgili yönetsel düzenlemelere ilişkin farkındalıklarının olması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği kapsamında hazırlanan yönerge ve kılavuzlar, ilgili resmi yazışmalar, uygulama öğrencilerinin uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlara ve öğretim elemanlarına göre dağılım listeleri, ders bilgi paketi, ders izlenceleri, uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki sorumlu psikolojik danışmanlara yönelik düzenlenen seminer ve diğer etkinliklere ilişkin belgeler, fakülte ile uygulama okullarının ve diğer ilgili uygulama kurumlarının uygulama süreci ile ilgili görüşlerini paylaştığı toplantı kayıtları/tutanakları, uygulama koordinatörleri, uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki sorumlu psikolojik danışmanlar ve uygulama öğrencileri ile görüşmeler önerilen kanıtlara arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tamamen uyumlu ve tamamen sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda uyumlu olmama ve sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
4.1.1. Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki çalışmalara ilişkin yönetsel düzenlemelerin ve	1. Fakülte, İl Millî Eğitim Müdürlüğü, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliğine yönelik yönetsel düzenlemelerin yapılmış olması	Fakülte, İl Millî Eğitim Müdürlüğü, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliğine yönelik yönetsel düzenlemeler gerçekleştirilmiştir.	Fakülte, İl Millî Eğitim Müdürlüğü, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliğine yönelik yönetsel düzenlemeler büyük ölçüde gerçekleştirilmiştir.	Fakülte, İl Millî Eğitim Müdürlüğü, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliğine yönelik yönetsel düzenlemeler kısmen gerçekleştirilmiştir.	Fakülte, İl Millî Eğitim Müdürlüğü, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliğine yönelik yönetsel düzenlemeler gerçekleştirilmemiştir.
		☐	☐	☐	☐

belgelerin bulunması	2. Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği sürecinde tanımlanmış görev ve sorumlulukların ilgili paydaşlara dağıtılmış olması	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği sürecinde tanımlanmış görev ve sorumluluklar ilgili paydaşlara dağıtılmıştır.	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği sürecinde tanımlanmış görev ve sorumluluklar ilgili paydaşlara büyük ölçüde dağıtılmıştır.	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği sürecinde tanımlanmış görev ve sorumluluklar ilgili paydaşlara kısmen dağıtılmıştır.	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği sürecinde tanımlanmış görev ve sorumluluklar ilgili paydaşlara dağıtılmamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	3. Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki uygulama koordinatörleri ile uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve öğretim elemanlarının iş birliği yapması	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki uygulama koordinatörleri ile uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve öğretim elemanları tam olarak iş birliği yapmaktadır.	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki uygulama koordinatörleri ile uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve öğretim elemanları büyük ölçüde iş birliği yapmaktadır.	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki uygulama koordinatörleri ile uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve öğretim elemanları kısmen iş birliği yapmaktadır.	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki uygulama koordinatörleri ile uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve öğretim elemanları iş birliği yapmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	4. Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile yapılan yazışmaların yönergelere uygun olması	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile yapılan yazışmalar yönergelere uygundur.	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile yapılan yazışmalar büyük ölçüde yönergelere uygundur.	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile yapılan yazışmalar kısmen yönergelere uygundur.	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile yapılan yazışmalar yönergelere uygun değildir.
		☐	☐	☐	☐
	5. Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışma ve rehberlik uygulamalarının yönergelerde belirtilen psikolojik danışman-öğrenci ve öğretim elemanı-öğrenci oranlarına göre planlanmış olması	Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışma ve rehberlik uygulamaları, yönergelerde belirtilen psikolojik danışman-öğrenci ve öğretim elemanı-öğrenci oranlarına göre planlanmıştır.	Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışma ve rehberlik uygulamaları, büyük ölçüde yönergelerde belirtilen psikolojik danışman-öğrenci ve öğretim elemanı-öğrenci oranlarına göre planlanmıştır.	Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışma ve rehberlik uygulamaları, kısmen yönergelerde belirtilen psikolojik danışman-öğrenci ve öğretim elemanı-öğrenci oranlarına göre planlanmıştır.	Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışma ve rehberlik uygulamaları, yönergelerde belirtilen psikolojik danışman-öğrenci ve öğretim elemanı-öğrenci oranlarına göre planlanmamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	6. Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışma ve rehberlik çalışmalarının, yönergelerde belirtilen süre doğrultusunda haftalık olarak planlanmış olması	Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışma ve rehberlik çalışmaları, yönergelerde belirtilen süre doğrultusunda haftalık olarak planlanmıştır.	Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışma ve rehberlik çalışmaları, büyük ölçüde yönergelerde belirtilen süre doğrultusunda haftalık olarak planlanmıştır.	Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışma ve rehberlik çalışmaları, kısmen yönergelerde belirtilen süre doğrultusunda	Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki psikolojik danışma ve rehberlik çalışmaları, yönergelerde belirtilen süre doğrultusunda haftalık olarak planlanmamıştır.

				haftalık olarak planlanmıştır.	
		☐	☐	☐	☐
	7. Uygulama öğrencilerinin, uygulama ile ilgili yönetsel düzenlemelere ilişkin farkındalıklarının olması	Uygulama öğrencilerinin, uygulama ile ilgili yönetsel düzenlemelere ilişkin farkındalıkları yüksektir.	Uygulama öğrencilerinin, uygulama ile ilgili yönetsel düzenlemelere ilişkin farkındalıkları orta düzeydedir.	Uygulama öğrencilerinin, uygulama ile ilgili yönetsel düzenlemelere ilişkin farkındalıkları düşüktür.	Uygulama öğrencilerinin, uygulama ile ilgili yönetsel düzenlemelere ilişkin farkındalıkları bulunmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Fakülte, İl Millî Eğitim Müdürlüğü ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği kapsamında hazırlanan yönerge ve kılavuzlar**
- **Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliğine dair resmi yazışmalar**
- **Uygulama öğrencilerinin uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlara ve öğretim elemanlarına göre dağılım listeleri**
- **Uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlara yönelik düzenlenen seminer ve diğer etkinliklere ilişkin belgeler**
- **Fakülte ile uygulama okullarının ve ilgili diğer uygulama kurumlarının uygulama süreci ile ilgili görüşlerini paylaştığı toplantı kayıtları/tutanakları**
- **Ders bilgi paketi**
- **Ders izlenceleri**
- **Uygulama koordinatörleri ile görüşmeler**
- **Uygulama öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ile görüşmeler**
- **Uygulama öğrencileri ile görüşmeler**

SÜREÇ STANDARTLARI

"4.2.1. Fakülte, İl Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki uygulama koordinatörleri ile öğretim elemanları, uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve uygulama öğrencileri arasında yeterli iş birliğinin olması" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; fakülte, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği, ilgili paydaşların görev ve sorumluluklarını zamanında ve uygun şekilde yerine getirmesi, uygulama öğrencilerinin uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarında gelişmeleri için olanak sağlanması, uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanların mesleki gelişimlerine yönelik çalışmaların olması ve ilgili paydaşlarla birlikte paylaşım ve geri bildirim toplantıları düzenlenmesi açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; Fakülte, İl Millî Eğitim Müdürlüğü, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları arasındaki yazışmalar, fakülte, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlar arasındaki iş birliği ile ilgili yapılan çalışmalara dair tutanaklar, uygulama değerlendirme formları, uygulama öğrencilerinin izlenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla kullanılan yöntem ve araçlar, uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlara yönelik düzenlenen seminer ve diğer etkinliklere ilişkin belgeler, uygulama öğrencilerinin uygulama okullarında ve ilgili diğer uygulama kurumlarında gözlenmesi, uygulama koordinatörleri, uygulama öğretim elemanları, uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve uygulama öğrencileri ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tamamen uyumlu ve tamamen sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda

uyumlu olmama ve sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	Göstergeler	Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
4.2.1. Fakülte, İl Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki uygulama koordinatörleri ile öğretim elemanları, uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve uygulama öğrencileri arasında yeterli iş birliğinin olması	1. Fakülte, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliğinin ilgili paydaşların katılımı ile gerçekleştirilmesi	Fakülte, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği, ilgili paydaşların tam katılımı ile gerçekleşmiştir.	Fakülte, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği, ilgili paydaşların büyük ölçüde katılımı ile gerçekleşmiştir.	Fakülte, okul ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği, ilgili paydaşların kısmen katılımı ile gerçekleşmiştir.	Fakülte, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile iş birliği, ilgili paydaşların katılımı ile gerçekleşmemiştir.
		☐	☐	☐	☐
	2. İlgili paydaşların, görev ve sorumluluklarını zamanında ve uygun bir şekilde yerine getirmesi	İlgili paydaşlar, görev ve sorumluluklarını tam olarak zamanında ve uygun bir şekilde yerine getirmiştir.	İlgili paydaşlar, görev ve sorumluluklarını büyük ölçüde zamanında ve uygun bir şekilde yerine getirmiştir.	İlgili paydaşlar, görev ve sorumluluklarını kısmen zamanında ve uygun bir şekilde yerine getirmiştir.	İlgili paydaşlar, görev ve sorumluluklarını zamanında ve uygun bir şekilde yerine getirmemiştir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Uygulama öğrencilerinin, uygulama okullarında ve ilgili diğer uygulama kurumlarında gelişmeleri için olanak sağlanması	İlgili paydaşların desteğiyle uygulama öğrencilerinin, uygulama okullarında ve ilgili diğer uygulama kurumlarında gelişmeleri için olanaklar tam olarak sağlanmıştır.	İlgili paydaşların desteğiyle uygulama öğrencilerinin, uygulama okullarında ve ilgili diğer uygulama kurumlarında gelişmeleri için olanaklar büyük ölçüde sağlanmıştır.	İlgili paydaşların desteğiyle uygulama öğrencilerinin, uygulama okullarında ve ilgili diğer uygulama kurumlarında gelişmeleri için olanaklar kısmen sağlanmıştır.	İlgili paydaşların desteğiyle uygulama öğrencilerinin, uygulama okullarında ve ilgili diğer uygulama kurumlarında gelişmeleri için olanaklar sağlanmamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	4. Uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanların, mesleki gelişimlerine yönelik çalışmalarının olması	Uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanların, mesleki gelişimlerine yönelik çalışmalar yeterlidir.	Uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanların, mesleki gelişimlerine yönelik çalışmalar büyük ölçüde yeterlidir.	Uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanların, mesleki gelişimlerine yönelik çalışmalar kısmen yeterlidir.	Uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanların, mesleki gelişimlerine yönelik çalışmalar yeterli değildir.
		☐	☐	☐	☐
	5. Uygulama sürecinde, ilgili paydaşlarla birlikte paylaşım ve geri bildirim toplantıları düzenlenmesi	Uygulama sürecinde, ilgili paydaşlarla birlikte paylaşım ve geri bildirim için düzenlenen toplantılar yeterlidir.	Uygulama sürecinde, ilgili paydaşlarla birlikte paylaşım ve geri bildirim için düzenlenen toplantılar büyük ölçüde yeterlidir.	Uygulama sürecinde, ilgili paydaşlarla birlikte paylaşım ve geri bildirim için düzenlenen toplantılar kısmen yeterlidir.	Uygulama sürecinde, ilgili paydaşlarla birlikte paylaşım ve geri bildirim için düzenlenen toplantılar yeterli değildir.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Fakülte, İl Millî Eğitim Müdürlüğü, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları arasındaki yazışmalar**
- **Fakülte, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumları ile yapılan iş birliğine dair çalışmaların tutanakları**
- **Uygulama değerlendirme formları**
- **Uygulama öğrencilerinin izlenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla kullanılan yöntem ve araçlar**
- **Uygulama öğrencilerinin uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarında gözlenmesi**
- **Uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlara yönelik düzenlenen seminer ve diğer etkinliklere ilişkin belgeler**
- **Uygulama koordinatörleri ile görüşmeler**
- **Uygulama öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ile görüşmeler**
- **Uygulama öğrencileri ile görüşmeler**

"4.2.2. Uygulama okullarında ve ilgili diğer uygulama kurumlarında, uygulama öğrencilerine uygun ortam sağlanması" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarının koordinatörleri ve psikolojik danışmanlarının uygulama öğrencilerinin çalışmalarında destekleyici ve kolaylaştırıcı olması, uygulama öğrencileri ile etkileşim için yeterli zaman ayrılması, uygulama öğrencilerine uygulamalarının amacına uygun öğrencilerle/bireylerle çalışma olanağının sağlanması, uygulama ortamlarının ilgili paydaşların iş birliği ile hazırlanması ve uygulama öğrencilerine uygulamalarının amacına uygun alt yapı ve donanımın sağlanması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; gözlemlerle ilgili olarak uygulama öğrencilerine verilen geri bildirimlere ilişkin belgeler, uygulama dosyalarından örnekler, fakülte, bölüm ve program uygulama koordinatörlerinin kanıt dosyaları, uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki alt yapılara ve donanımlara ilişkin gözlemler, uygulama koordinatörleri, uygulama öğretim elemanları, uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve uygulama öğrencileri ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tamamen uyumlu ve tamamen sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda uyumlu olmama ve sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça gelişmiş**	**Gelişmeye açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
4.2.2. Uygulama okullarında ve ilgili diğer uygulama kurumlarında uygulama öğrencilerine uygun ortam sağlanması	1. Uygulama okullarının ve ilgili diğer uygulama kurumlarının koordinatörleri ve psikolojik danışmanlarının, uygulama öğrencilerinin çalışmalarında destekleyici ve kolaylaştırıcı olması	Uygulama okullarının ve ilgili diğer uygulama kurumlarının koordinatörleri ve psikolojik danışmanları, uygulama öğrencilerinin çalışmalarında destekleyici ve kolaylaştırıcı olmuşlardır.	Uygulama okullarının ve ilgili diğer uygulama kurumlarının koordinatörleri ve psikolojik danışmanları, uygulama öğrencilerinin çalışmalarında büyük ölçüde destekleyici ve kolaylaştırıcı olmuşlardır.	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarının koordinatörleri ve psikolojik danışmanları, uygulama öğrencilerinin çalışmalarında kısmen destekleyici ve kolaylaştırıcı olmuşlardır.	Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarının koordinatörleri ve psikolojik danışmanları, uygulama öğrencilerinin çalışmalarında destekleyici ve kolaylaştırıcı olmamışlardır.
		☐	☐	☐	☐

	2. Uygulama öğrencileri ile etkileşim için yeterli zaman ayrılması	Uygulama öğrencileri ile etkileşim için zaman ayrılmıştır.	Uygulama öğrencileri ile etkileşim için büyük ölçüde zaman ayrılmıştır.	Uygulama öğrencileri ile etkileşim için kısmen zaman ayrılmıştır.	Uygulama öğrencileri ile etkileşim için zaman ayrılmamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	3. Uygulama öğrencilerine, uygulamalarının amacına uygun öğrencilerle/bireylerle çalışma olanağının sağlanması	Uygulama öğrencilerine, uygulamalarının amacına uygun öğrencilerle/bireylerle çalışma olanağı sağlanmıştır.	Uygulama öğrencilerine, uygulamalarının amacına uygun öğrencilerle/bireylerle çalışma olanağı çoğu zaman sağlanmıştır.	Uygulama öğrencilerine, uygulamalarının amacına uygun öğrencilerle/bireylerle çalışma olanağı ara sıra sağlanmıştır.	Uygulama öğrencilerine, uygulamalarının amacına uygun öğrencilerle/bireylerle çalışma olanağı sağlanmamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	4. Uygulama ortamlarının ilgili paydaşların iş birliği ile hazırlanması	Uygulama ortamları ilgili paydaşların iş birliği ile hazırlanmıştır.	Uygulama ortamları büyük ölçüde ilgili paydaşların iş birliği ile hazırlanmıştır.	Uygulama ortamları kısmen ilgili paydaşların iş birliği ile hazırlanmıştır.	Uygulama ortamları ilgili paydaşların iş birliği ile hazırlanmamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	5. Uygulama öğrencilerine, uygulamalarının amacına uygun alt yapı ve donanımın sağlanması	Uygulama öğrencilerine, uygulamalarının amacına uygun alt yapı ve donanım sağlanmıştır.	Uygulama öğrencilerine, uygulamalarının amacına uygun alt yapı ve donanım büyük ölçüde sağlanmıştır.	Uygulama öğrencilerine, uygulamalarının amacına uygun alt yapı ve donanım kısmen sağlanmıştır.	Uygulama öğrencilerine, uygulamalarının amacına uygun alt yapı ve donanım sağlanmamıştır.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Gözlemlerle ilgili olarak uygulama öğrencilerine verilen geri bildirimlere ilişkin belgeler**
- **Uygulama dosyalarından örnekler**
- **Fakülte, bölüm ve program uygulama koordinatörlerinin kanıt dosyaları**
- **Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki alt yapılara ve donanımlara ilişkin gözlemler**
- **Uygulama koordinatörleri ile görüşmeler**
- **Uygulama öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ile görüşmeler**
- **Uygulama öğrencileri ile görüşmeler**

ÜRÜN STANDARTLARI

"4.3.1. Uygulama öğrencilerinin uygulama yeterliliklerine ulaşmış olması" Alt Standardı

Ürün standardı olarak belirlenen bu alt standart; uygulama öğrencilerinin, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Lisans Programında uygulama yeterlilikleri olarak tanımlanan bireysel görüşmeler, grup çalışmaları, bireyi tanıma ve değerlendirmeye yönelik çalışmalar, konsültasyon, rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri kapsamında yaptıkları diğer uygulamalar açısından değerlendirilecektir. Bu uygulamalar fakülte, okullar ve ilgili diğer kurumlardaki uygulamaları kapsar.

Yapılacak değerlendirmede; uygulama öğrencilerinin değerlendirilmiş örnek ödevleri, uygulama öğretim elemanları ve uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanların gözlem ve değerlendirme formları üzerinde verdikleri notlar ve yaptıkları açıklamalar, uygulama okullarında ve ilgili diğer uygulama kurumlarında yapılan çalışmaların gözlenmesi, uygulama koordinatörleri, uygulama öğretim elemanları,

uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve uygulama öğrencileri ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tamamen uyumlu ve tamamen sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda uyumlu olmama ve sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	Göstergeler	Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça gelişmiş**	**Gelişmeye açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
4.3.1. Uygulama öğrencilerinin uygulama yeterliliklerine ulaşmış olması	1. Öğrencilerin bireysel görüşmeleri gerçekleştirmesi	Öğrenciler, bireysel görüşmeleri uygun bir şekilde gerçekleştirmişler dir.	Öğrenciler, bireysel görüşmeleri büyük ölçüde uygun bir şekilde gerçekleştirmişler dir.	Öğrenciler, bireysel görüşmeleri kısmen uygun bir şekilde gerçekleştirmişler dir. .	Öğrenciler, bireysel görüşmeleri uygun bir şekilde gerçekleştirmemişler dir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğrencilerin grup çalışmalarını gerçekleştirmesi	Öğrenciler, grup çalışmalarını uygun bir şekilde gerçekleştirmişler dir.	Öğrenciler, grup çalışmalarını büyük ölçüde uygun bir şekilde gerçekleştirmişler dir.	Öğrenciler, grup çalışmalarını kısmen uygun bir şekilde gerçekleştirmişler dir.	Öğrenciler, grup çalışmalarını uygun bir şekilde gerçekleştirmemişler dir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğrencilerin bireyi tanıma ve değerlendirmeye yönelik çalışmalar gerçekleştirmesi	Öğrenciler, bireyi tanıma ve değerlendirmeye yönelik çalışmaları uygun bir şekilde gerçekleştirmişler dir.	Öğrenciler, bireyi tanıma ve değerlendirmeye yönelik çalışmaları büyük ölçüde uygun bir şekilde gerçekleştirmişler dir.	Öğrenciler, bireyi tanıma ve değerlendirmeye yönelik çalışmaları kısmen uygun bir şekilde gerçekleştirmişler dir.	Öğrenciler, bireyi tanıma ve değerlendirmeye yönelik çalışmaları gerçekleştirmemişler dir.
		☐	☐	☐	☐
	4. Öğrencilerin konsültasyon, rehberlik ve psikolojik danışma kapsamındaki diğer uygulamaları gerçekleştirmesi	Öğrenciler; konsültasyon, rehberlik ve psikolojik danışma kapsamındaki diğer uygulamaları uygun bir şekilde gerçekleştirmişler dir.	Öğrenciler; konsültasyon, rehberlik ve psikolojik danışma kapsamındaki diğer uygulamaları büyük ölçüde uygun bir şekilde gerçekleştirmişler dir.	Öğrenciler; konsültasyon, rehberlik ve psikolojik danışma kapsamındaki diğer uygulamaları kısmen uygun bir şekilde gerçekleştirmişler dir.	Öğrenciler; konsültasyon, rehberlik ve psikolojik danışma kapsamındaki diğer uygulamaları gerçekleştirmemişler dir.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Öğrencilerin değerlendirilmiş örnek ödevleri/uygulama dosyaları**
- **Öğretim elemanları ve uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanların gözlem ve değerlendirme formları üzerinde verdikleri notlar ve yaptıkları açıklamalar**
- **Uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarında yapılan çalışmaların gözlenmesi**
- **Uygulama koordinatörleri ile görüşmeler**
- **Uygulama öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ile görüşmeler**
- **Öğrenciler ile görüşmeler**

Fakülte-Okul ve İlgili Diğer Uygulama Kurumları ile İş Birliği Standart Alanı ile Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi standartları (ESG) ilişkisi Tablo 4'de verilmiştir.

Tablo 4. *Fakülte-Okul ve İlgili Diğer Uygulama Kurumları ile İş Birliği Standart Alanının ESG İlişkisi*

	EPDAD STANDARTLARI	AVRUPA STANDARTLARI (ESG)
4. Fakülte-Okul İş birliği	**Başlangıç Standardı** 4.1.1. Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki çalışmalara ilişkin yönetsel düzenlemelerin ve belgelerin bulunması **Süreç Standartları** 4.2.1. Fakülte, İl Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki uygulama koordinatörleri ile öğretim elemanları, uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve uygulama öğrencileri arasında yeterli iş birliğinin olması 4.2.2. Uygulama okullarında ve ilgili diğer uygulama kurumlarında, uygulama öğrencilerine uygun ortam sağlanması **Ürün Standardı** 4.3.1. Uygulama öğrencilerinin uygulama yeterliliklerine ulaşmış olması	1.3. Öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerleme

Tablo 4 incelendiğinde, Fakülte-Okul ve İlgili Diğer Uygulama Kurumları ile İş Birliği Standart Alanının ESG standartları kapsamında, 'Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerleme' ölçütü ile ilişkili olduğu görülmektedir.

5. STANDART ALANI: TESİSLER, ÖĞRENME ORTAMLARI VE KAYNAKLARI

Tesisler, öğrenme ortamları ve kaynakları standart alanı; bir yükseköğretim kurumunun uyguladığı öğretim programının etkili bir şekilde yürütebilmesi için gerekli tesislere, donanımlara ve öğrenme kaynaklarına sahip olmasını, bunların etkin bir biçimde kullanılmasını ve etkili bir şekilde yönetilmesini kapsamaktadır. Bu standart alanı; beş başlangıç *(5.1.1. Eğitim programının etkili bir şekilde yürütebilmesi için gerekli tesislere ve donanımlara sahip olması; 5.1.2. Üniversitede/fakültede eğitim programının yürütülebilmesi için yeterli öğrenme kaynaklarının bulunması; 5.1.3. Dersliklerin, eğitim programının uygulanması için yeterli kapasite ve niteliklere sahip olması; 5.1.4. Öğretim elemanlarının, çalışmalarını yapacakları ofis, donanım ve teknik desteğe sahip olması; 5.1.5. Tesislerin, öğrenme ortamlarının ve kaynaklarının özel gereksinimli bireylere uygun olması.)*; bunların etkin bir biçimde kullanılmasına yönelik iki süreç *(5.2.1. Programın yürütüldüğü dersliklerin, tesislerin ve donanımların etkin bir biçimde kullanılması; 5.2.2. Kütüphane ve diğer öğrenme kaynaklarının, öğrenciler ve öğretim elemanları tarafından amacına uygun ve etkili bir biçimde kullanılması)* ve etkili bir şekilde yönetilmesine ilişkin bir ürün *(5.3.1. Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının etkili bir şekilde yönetilmesi)* alt standartlarından oluşmaktadır.

BAŞLANGIÇ STANDARTLARI

"5.1.1. Eğitim programının etkili bir şekilde yürütebilmesi için gerekli tesislere ve donanımlara sahip olması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlen bu alt standart; tesislerin, eğitim programını etkin bir biçimde uygulamak için gerekli niceliğe, fiziksel ve teknik altyapıya sahip olması, tesislerde olası tehlikelere ve kazalara karşı gerekli önlemlerin alınmış olması, tesislerde çalışma ve mevcut donanımların kullanımı ile ilgili esasların belirlenmiş olması, tesislerde yeterli sayıda sorumlu personelin bulunması ve tesislere fiziksel erişimin kolay olması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; tesislerin ve donanımlarının niceliksel ve niteliksel yeterliliğine ilişkin belgeler/kayıtlar, tesislere yapılan ziyaretler ve gözlemler, psikolojik danışma ve rehberlik uygulamalarının yürütülmesi için tahsis edilmiş ve düzenlenmiş odalar vb. mekânlara ziyaretler ve gözlemler, tesisler ve donanımlardan sorumlu öğretim elemanlarının ve teknik personelin listesi, bilişim alt yapısı ve erişim durumuna ilişkin belgeler ve gözlemler, tesislerde güvenlikle ilgili yönergeler, bölüm başkanı, ana bilim dalı başkanı, öğretim elemanları ve öğrenciler ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda eğitim programının etkili bir şekilde yürütebilmesi için gerekli tesis ve donanıma sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	Göstergeler	Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça gelişmiş**	**Gelişmeye açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
5.1.1. Eğitim programının etkili bir şekilde yürütebilmesi için gerekli tesislere ve donanımlara sahip olması	1. Tesislerin, eğitim programını etkin bir biçimde yürütmek için gerekli niceliğe, fiziksel ve teknik altyapıya sahip olması	Tesisler; eğitim programını etkin bir biçimde yürütmek için gerekli niceliğe, fiziksel ve teknik altyapıya sahiptir.	Tesisler; eğitim programını etkin bir biçimde yürütmek için gerekli niceliğe, fiziksel ve teknik altyapıya büyük ölçüde sahiptir.	Tesisler; eğitim programını etkin bir biçimde yürütmek için gerekli niceliğe, fiziksel ve teknik altyapıya kısmen sahiptir.	Tesisler; eğitim programını etkin bir biçimde yürütmek için gerekli niceliğe, fiziksel ve teknik altyapıya sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Tesislerde olası tehlikelere ve kazalara karşı gerekli önlemlerin alınmış olması	Tesislerde olası tehlikelere ve kazalara karşı gerekli önlemler alınmıştır.	Tesislerde olası tehlikelere ve kazalara karşı gerekli önlemler büyük ölçüde alınmıştır.	Tesislerde olası tehlikelere ve kazalara karşı gerekli önlemler kısmen alınmıştır.	Tesislerde olası tehlikelere ve kazalara karşı gerekli önlemler alınmamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	3. Tesislerde, çalışma ve mevcut donanımların kullanımı ile ilgili esasların belirlenmiş olması	Tesislerde, çalışma ve mevcut donanımların kullanımı ile ilgili esaslar belirlenmiştir.	Tesislerde, çalışma ve mevcut donanımların kullanımı ile ilgili esaslar büyük ölçüde belirlenmiştir.	Tesislerde, çalışma ve mevcut donanımların kullanımı ile ilgili esaslar kısmen belirlenmiştir.	Tesislerde, çalışma ve mevcut donanımların kullanımı ile ilgili esaslar belirlenmemiştir.
		☐	☐	☐	☐
	4. Tesislerde yeterli sayıda sorumlu personelin bulunması	Tesislerde bulunan sorumlu personel sayısı yeterlidir.	Tesislerde bulunan sorumlu personel sayısı büyük ölçüde yeterlidir.	Tesislerde bulunan sorumlu personel sayısı kısmen yeterlidir.	Tesislerde bulunan sorumlu personel sayısı yeterli değildir.
		☐	☐	☐	☐
	5. Tesislere fiziksel erişimin kolay olması	Tesislere fiziksel erişim kolaydır.	Tesislere fiziksel erişim büyük ölçüde kolaydır.	Tesislere fiziksel erişim kısmen kolaydır.	Tesislere fiziksel erişim kolay değildir.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Tesislerin ve donanımlarının niceliksel ve niteliksel yeterliliğine dair belgeler ve/veya kayıtlar** • **Psikolojik danışma ve rehberlik uygulamalarının yürütülmesi için düzenlenmiş odalar vb. mekânların niceliği ve niteliğine ilişkin belgeler ve/veya kayıtlar ile ziyaretler ve gözlemler** • **Tesislere yapılan ziyaretler ve gözlemler** • **Tesislerden ve donanımlardan sorumlu öğretim elemanlarının ve teknik personelin listesi** • **Bilişim alt yapısı ve erişim durumuna ilişkin belgeler ve gözlemler** • **Tesislerde güvenlikle ilgili yönergeler** • **Bölüm başkanı ile görüşmeler** • **Ana bilim dalı başkanı ile görüşmeler** • **Öğretim elemanları ile görüşmeler** • **Öğrenciler ile görüşmeler**				

"5.1.2. Üniversitede/fakültede eğitim programının yürütülebilmesi için yeterli öğrenme kaynaklarının bulunması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; öğrenme kaynaklarının ve ortamlarının nicelik ve nitelik açısından programı desteklemesi, kütüphane erişim sistemi, çevrimiçi kaynakların çeşitliliği ve erişimi, ihtiyaçları karşılama düzeyi, bu konuda sunulan oryantasyon hizmetleri, kitap ve süreli yayın

istem/talep sisteminin yeterliliği, fotokopi ve internet erişim olanaklarının yeterliliği, kütüphaneye fiziksel erişimin olması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; kütüphane ziyareti, kütüphane yönetiminin koleksiyon durumuna ilişkin raporu, program ile ilgili kitapların, süreli yayınların, veri tabanlarının ve diğer kaynakların listesi, son üç yılda edinilen kitap ve süreli yayın sayısı, eğitim fakültesince son üç yılda talep edilen ve karşılanan kitap ve süreli yayın listesi, kütüphanenin açık olduğu saatleri gösteren çizelge, kütüphane kullanımı konusunda verilen eğitimlere ilişkin dokümanlar, çalışma ve okuma salonlarının niceliğine ve niteliğine dair gözlemler, kütüphane yöneticileri, öğretim elemanları ve öğrenciler ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda kütüphanenin içerik, rehberlik, ihtiyaca cevap verme, etkili kullanım ve erişim gibi tüm boyutlarıyla nicelik ve nitelik açısından ilgili programı desteklemesi durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda yetersizlik durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	Göstergeler	Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
5.1.2. Üniversitede/ fakültede eğitim programının yürütülebilmesi için yeterli öğrenme kaynaklarının bulunması	1. Kütüphanedeki kitapların, süreli yayınların ve veri tabanlarının nicelik ve nitelik açısından programı desteklemesi	Kütüphanedeki kitaplar, süreli yayınlar ve veri tabanları nicelik ve nitelik açısından programı desteklemektedir.	Kütüphanedeki kitaplar, süreli yayınlar ve veri tabanları nicelik ve nitelik açısından programı büyük ölçüde desteklemektedir.	Kütüphanedeki kitaplar, süreli yayınlar ve veri tabanları nicelik ve nitelik açısından programı kısmen desteklemektedir.	Kütüphanedeki kitaplar, süreli yayınlar ve veri tabanları nicelik ve nitelik açısından programı desteklememektedir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Kütüphane erişim sisteminin etkin olarak çalışması	Kütüphane erişim sistemi etkin olarak çalışmaktadır.	Kütüphane erişim sistemi büyük ölçüde etkin olarak çalışmaktadır.	Kütüphane erişim sistemi kısmen etkin olarak çalışmaktadır.	Kütüphane erişim sistemi etkin olarak çalışmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	3. Çevrimiçi kaynakların çeşitlilik göstermesi	Çevrimiçi kaynaklar çeşitlilik göstermektedir.	Çevrimiçi kaynaklar büyük ölçüde çeşitlilik göstermektedir.	Çevrimiçi kaynaklar kısmen çeşitlilik göstermektedir.	Çevrimiçi kaynaklar çeşitlilik göstermemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	4. Kütüphanenin açık olduğu saatler ile çalışma ve okuma salonlarının öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılaması	Kütüphanenin açık olduğu saatler ile çalışma ve okuma salonları, öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamaktadır.	Kütüphanenin açık olduğu saatler ile çalışma ve okuma salonları, öğrencilerin ihtiyaçlarını büyük ölçüde karşılamaktadır.	Kütüphanenin açık olduğu saatler ile çalışma ve okuma salonları, öğrencilerin ihtiyaçlarını kısmen karşılamaktadır.	Kütüphanenin açık olduğu saatler ile çalışma ve okuma salonları, öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	5. Öğrencilere, kütüphanenin kullanımı konusunda oryantasyon hizmeti sunulması	Öğrencilere, kütüphanenin kullanımı konusunda oryantasyon hizmeti sunulmaktadır.	Öğrencilere, kütüphanenin kullanımı konusunda oryantasyon hizmeti çoğu	Öğrencilere, kütüphanenin kullanımı konusunda oryantasyon hizmeti ara sıra sunulmaktadır.	Öğrencilere, kütüphanenin kullanımı konusunda oryantasyon hizmeti sunulmamaktadır.

			zaman sunulmaktadır.		
		☐	☐	☐	☐
	6. Kütüphanenin, talepleri düzenli olarak karşılayabilecek kitap ve süreli yayın istem/talep sistemine sahip olması	Kütüphanenin, talepleri düzenli olarak karşılayabilecek kitap ve süreli yayın istem/talep sistemi yeterlidir.	Kütüphanenin, talepleri düzenli olarak karşılayabilecek kitap ve süreli yayın istem/talep sistemi büyük ölçüde yeterlidir.	Kütüphanenin, talepleri düzenli olarak karşılayabilecek kitap ve süreli yayın istem/talep sistemi kısmen yeterlidir.	Kütüphanenin, talepleri düzenli olarak karşılayabilecek kitap ve süreli yayın istem/talep sistemi yetersizdir.
		☐	☐	☐	☐
	7. Fotokopi olanakları ve internet erişiminin olması	Fotokopi olanakları ve internet erişimi yeterlidir.	Fotokopi olanakları ve internet erişimi büyük ölçüde yeterlidir.	Fotokopi olanakları ve internet erişimi kısmen yeterlidir.	Fotokopi olanakları ve internet erişimi yeterli değildir.
		☐	☐	☐	☐
	8. Kütüphaneye fiziksel erişimin olması	Kütüphaneye fiziksel erişim kolaydır.	Kütüphaneye fiziksel erişim büyük ölçüde kolaydır.	Kütüphaneye fiziksel erişim kısmen kolaydır.	Kütüphaneye fiziksel erişim kolay değildir.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Kütüphane ziyareti** • **Kütüphane yönetiminin koleksiyon durumuna ilişkin raporu** • **Program ile ilgili kütüphanedeki kitapların, süreli yayınların, veri tabanlarının ve diğer kaynakların listesi** • **Son üç yılda edinilen kitap ve süreli yayın sayısı** • **Eğitim fakültesince son üç yılda talep edilen ve karşılanan kitap ve süreli yayın listesi** • **Kütüphanenin açık olduğu saatleri gösteren çizelge** • **Kütüphanenin kullanımı konusunda sunulan oryantasyon hizmetlerine ilişkin dokümanlar** • **Kütüphane yöneticileri ile görüşmeler** • **Öğretim elemanları ile görüşmeler** • **Öğrenciler ile görüşmeler**					

"5.1.3. Dersliklerin, eğitim programının uygulanması için yeterli kapasite ve niteliklere sahip olması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; derslik sayısının program açısından yeterliliği, dersliklerin öğrenci kapasitesi, ısı, ışık, gürültü düzeyi, dersliklerin fiziksel özellikler ve donanımlar açısından uygunluk durumu açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; dersliklerin sayısı, büyüklüğü, kapasitesi ve donanımı ile haftalık kullanım durumu ve derslik başına düşen öğrenci sayısını gösteren belgeler, dersliklere yapılan ziyaretler, öğrenciler, yöneticiler ve öğretim elemanları ile görüşmeler ve öğrenci memnuniyet anketleri önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda dersliklerin eğitim programının uygulanması için yeterli kapasite ve niteliklere sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda yetersizlik durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	Göstergeler	Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
5.1.3. Dersliklerin, eğitim programının uygulanması için yeterli kapasite ve niteliklere sahip olması	1. Derslik sayısının, programda yer alan derslerin yürütülmesi için yeterli olması	Derslik sayısı, programda yer alan derslerin yürütülmesi için yeterlidir.	Derslik sayısı, programda yer alan derslerin yürütülmesi için büyük ölçüde yeterlidir.	Derslik sayısı, programda yer alan derslerin yürütülmesi için kısmen yeterlidir.	Derslik sayısı, programda yer alan derslerin yürütülmesi için yeterli değildir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Derslik başına düşen öğrenci sayısının uygun olması	Derslik başına düşen öğrenci sayısı uygundur.	Derslik başına düşen öğrenci sayısı büyük ölçüde uygundur.	Derslik başına düşen öğrenci sayısı kısmen uygundur.	Derslik başına düşen öğrenci sayısı uygun değildir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğrenme-öğretme ortamını etkileyen ısı, ışık ve gürültü düzeyi gibi çevresel faktörlerin uygun olması	Öğrenme-öğretme ortamını etkileyen ısı, ışık ve gürültü düzeyi gibi çevresel faktörler uygundur.	Öğrenme-öğretme ortamını etkileyen ısı, ışık ve gürültü düzeyi gibi çevresel faktörler büyük ölçüde uygundur.	Öğrenme-öğretme ortamını etkileyen ısı, ışık ve gürültü düzeyi gibi çevresel faktörler kısmen uygundur.	Öğrenme-öğretme ortamını etkileyen ısı, ışık ve gürültü düzeyi gibi çevresel faktörler uygun değildir.
		☐	☐	☐	☐
	4. Dersliklerin, farklı öğretim yöntemlerinin uygulanabilmesi için gerekli fiziksel özelliklere ve donanımlara sahip olması	Dersliklerin tamamı, farklı öğretim yöntemlerinin uygulanabilmesi için gerekli fiziksel özelliklere ve donanımlara sahiptir.	Dersliklerin çoğu, farklı öğretim yöntemlerinin uygulanabilmesi için gerekli fiziksel özelliklere ve donanımlara sahiptir.	Dersliklerin bir kısmı, farklı öğretim yöntemlerinin uygulanabilmesi için gerekli fiziksel özelliklere ve donanımlara sahiptir.	Derslikler, farklı öğretim yöntemlerinin uygulanabilmesi için gerekli fiziksel özelliklere ve donanımlara sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: **•Dersliklerin sayısına ilişkin belgeler** **•Dersliklerin büyüklüğü ve kapasitesine ilişkin belgeler** **•Dersliklerin donanımlarına ilişkin belgeler** **•Derslik başına düşen öğrenci sayısına dair belgeler** **•Dersliklerin haftalık kullanım durumlarına ilişkin belgeler** **•Dersliklere yapılan ziyaretler** **•Öğrenciler ile görüşmeler** **•Yöneticilerle ve öğretim elemanları ile görüşmeler** **•Öğrenci memnuniyet anketi sonuçları**					

"5.1.4. Öğretim elemanlarının, çalışmalarını yapacakları ofis, donanım ve teknik desteğe sahip olması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; öğretim elemanlarının çalışma odalarının yeterliliği, kütüphane, fotokopi, çevrimiçi hizmetler vb. donanımların öğretim elemanlarının kullanımına açık olması, programa destek veren idari ve teknik destek personelinin bulunması, üniversite/fakülte kaynaklarının (ekonomik, fiziki, teknik kaynaklar ve öğrenme ortamlarının donanımı vb.) öğretim elemanlarının çalışmalarını destekleme durumu açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; öğretim elemanlarının ve çalışma odalarının listesi, çalışma odalarına yapılan ziyaretler, çalışma odalarına tahsis edilen donanımlar, bilgisayar kapasitesi, sahip olunan yazılımlar ve

öğretim materyalleri, programdaki öğretim elemanlarına destek veren idari ve/veya teknik personelin listesi, yöneticiler ve öğretim elemanları ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda öğretim elemanlarının çalışmalarını yapacakları ofis, donanım ve teknik desteğe sahip olma düzeyinin yeterlilik durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda yetersizlik durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	Göstergeler	Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
5.1.4. Öğretim elemanlarının, çalışmalarını yapacakları ofis, donanım ve teknik desteğe sahip olması	1. Öğretim elemanlarının, yeterli sayıda çalışma odasına ve görevlerini etkin bir biçimde yerine getirmeleri için gerekli donanıma sahip olması	Öğretim elemanlarının tamamı, çalışma odasına ve görevlerini etkin bir biçimde yerine getirmeleri için gerekli donanıma sahiptir.	Öğretim elemanlarının çoğu, çalışma odasına ve görevlerini etkin bir biçimde yerine getirmeleri için gerekli donanıma sahiptir.	Öğretim elemanlarının bir kısmı, çalışma odasına ve görevlerini etkin bir biçimde yerine getirmeleri için gerekli donanıma sahiptir.	Öğretim elemanları, çalışma odasına ve görevlerini etkin bir biçimde yerine getirmeleri için gerekli donanıma sahip değildir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Kütüphane, fotokopi, çevrimiçi hizmetler vb. donanımların öğretim elemanlarının kullanımına açık olması	Kütüphane, fotokopi, çevrimiçi hizmetler vb. donanımlar öğretim elemanlarının kullanımına açıktır.	Kütüphane, fotokopi, çevrimiçi hizmetler vb. donanımlar öğretim elemanlarının kullanımına büyük ölçüde açıktır.	Kütüphane, fotokopi, çevrimiçi hizmetler vb. donanımlar öğretim elemanlarının kullanımına kısmen açıktır.	Kütüphane, fotokopi, çevrimiçi hizmetler vb. donanımlar öğretim elemanlarının kullanımına açık değildir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğretim elemanlarına destek veren idari ve/veya teknik destek personelinin bulunması	Öğretim elemanlarına destek veren idari ve/veya teknik destek personeli sayısı yeterlidir.	Öğretim elemanlarına destek veren idari ve/veya teknik destek personeli sayısı büyük ölçüde yeterlidir.	Öğretim elemanlarına destek veren idari ve/veya teknik destek personeli sayısı kısmen yeterlidir.	Öğretim elemanlarına destek veren idari ve/veya teknik destek personeli sayısı yeterli değildir.
		☐	☐	☐	☐
	4. Üniversite/fakülte kaynaklarının (ekonomik, fiziki, teknik kaynaklar ve öğrenme ortamlarının donanımı vb.), öğretim elemanlarının çalışmalarını desteklemesi	Üniversite/fakülte kaynakları, öğretim elemanlarının çalışmalarını desteklemektedir.	Üniversite/fakülte kaynakları, öğretim elemanlarının çalışmalarını büyük ölçüde desteklemektedir.	Üniversite/fakülte kaynakları, öğretim elemanlarının çalışmalarını kısmen desteklemektedir.	Üniversite/fakülte kaynakları, öğretim elemanlarının çalışmalarını desteklememektedir.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Öğretim elemanlarının ve çalışma odalarının listesi**
- **Öğretim elemanlarının çalışma odalarına yapılan ziyaretler**
- **Öğretim elemanlarının çalışma odalarına tahsis edilen donanımlara ilişkin dağılım listesi**
- **Bilgisayar kapasitesi, sahip olunan yazılımlar ve öğretim materyallerine ilişkin belgeler**
- **Programa destek veren idari ve/veya teknik personelin listesi**
- **Yöneticiler ile görüşmeler**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**

"5.1.5. Tesislerin, öğrenme ortamlarının ve kaynaklarının özel gereksinimli bireylere uygun olması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; tesislerin, öğrenme ortamlarının ve kaynaklarının özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmiş olma durumu açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; tesisler ve öğrenme ortamlarına gerçekleştirilecek ziyaretler, öğretim yöntemleri, öğretim materyalleri, ölçme-değerlendirme uygulamalarının özel gereksinimli öğrencilere göre uyarlandığını gösteren belgeler, özel gereksinimli bireylerle ilgili düzenlemelerden sorumlu yöneticiler/koordinatörler ve özel gereksinimli öğrenciler ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tesislerin, öğrenme ortamlarının ve kaynaklarının özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmiş olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda uygun olarak düzenlenmeme durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
5.1.5. Tesislerin, öğrenme ortamlarının ve kaynaklarının özel gereksinimli bireylere uygun olması	1. Tesislerin, özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmiş olması	Tesisler, özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmiştir.	Tesisler, özel gereksinimli bireylere büyük ölçüde uygun olarak düzenlenmiştir.	Tesisler, özel gereksinimli bireylere kısmen uygun olarak düzenlenmiştir.	Tesisler, özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmemiştir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğrenme ortamlarının, özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmiş olması	Öğrenme ortamları, özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmiştir.	Öğrenme ortamları, özel gereksinimli bireylere büyük ölçüde uygun olarak düzenlenmiştir.	Öğrenme ortamları, özel gereksinimli bireylere kısmen uygun olarak düzenlenmiştir.	Öğrenme ortamları, özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmemiştir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğrenme kaynaklarının, özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmiş olması	Öğrenme kaynakları, özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmiştir.	Öğrenme kaynakları, özel gereksinimli bireylere büyük ölçüde uygun olarak düzenlenmiştir.	Öğrenme kaynakları, özel gereksinimli bireylere kısmen uygun olarak düzenlenmiştir.	Öğrenme kaynakları, özel gereksinimli bireylere uygun olarak düzenlenmemiştir.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Tesislere ve öğrenme ortamlarına yapılan ziyaretler** • **Öğretim yöntemleri, öğretim materyalleri, ölçme-değerlendirme uygulamalarının özel gereksinimli öğrencilere göre uyarlandığını gösteren belgeler** • **Özel gereksinimli bireylerle ilgili düzenlemelerden sorumlu yöneticiler/koordinatörler ile görüşmeler** • **Özel gereksinimli öğrenciler ile görüşmeler**					

SÜREÇ STANDARTLARI

"5.2.1. Programın yürütüldüğü dersliklerin, tesislerin ve donanımların etkin bir biçimde kullanılması" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; eğitim-öğretim amaçlı ortamların ve dersliklerin kullanımının planlanmış olması, öğretim faaliyetlerinin uygun ortamlarda yapılması, öğrencilerin eğitim tesislerini ve donanımlarını kendi eğitsel amaçları doğrultusunda kullanması, öğrencilerin öğrenme-öğretme süreçlerinin gerekli teknolojilerle desteklenmesi, öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler için üniversite ve fakülte tesislerinden yararlanması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; eğitim-öğretim amaçlı kullanılan derslikler, psikolojik danışma ve rehberlik uygulamalarının yürütülmesi için tahsis edilen ve düzenlenen odalar ile laboratuvar ve atölye gibi mekânların yönergeleri/kullanım kılavuzları, tesislere yapılan ziyaretler ve tesislerden sorumlu kişilerle yapılan görüşmeler, öğrencilerin görüşlerini belirtmeleri için sunulan araçlar (anket, dilek-şikâyet kutusu vb.), öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler için üniversite ve fakülte tesislerinden yararlanma durumunu gösteren belgeler, öğretim elemanları ve öğrenciler ile yapılan görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda programın yürütüldüğü dersliklerin, tesislerin ve donanımların etkin biçimde kullanılması durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda etkin biçimde kullanılmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
5.2.1. Programın yürütüldüğü dersliklerin, tesislerin ve donanımların etkin bir biçimde kullanılması	1. Eğitim-öğretim amaçlı ortamların ve dersliklerin etkili bir şekilde kullanılması	Eğitim-öğretim amaçlı ortamlar ve derslikler etkili bir şekilde kullanılmaktadır.	Eğitim-öğretim amaçlı ortamlar ve derslikler büyük ölçüde etkili bir şekilde kullanılmaktadır.	Eğitim-öğretim amaçlı ortamlar ve derslikler kısmen etkili bir şekilde kullanılmaktadır.	Eğitim-öğretim amaçlı ortamlar ve derslikler etkili bir şekilde kullanılmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğretim faaliyetlerinin uygun ortamlarda yapılması	Öğretim faaliyetleri uygun ortamlarda yapılmaktadır.	Öğretim faaliyetleri büyük ölçüde uygun ortamlarda yapılmaktadır.	Öğretim faaliyetleri kısmen uygun ortamlarda yapılmaktadır.	Öğretim faaliyetleri uygun ortamlarda yapılmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğrencilerin, eğitim tesislerini ve donanımlarını kendi eğitsel amaçları doğrultusunda kullanması	Öğrenciler, eğitim tesislerini ve donanımlarını kendi eğitsel amaçları doğrultusunda kullanmaktadır.	Öğrenciler, eğitim tesislerini ve donanımlarını büyük ölçüde kendi eğitsel amaçları doğrultusunda kullanmaktadır.	Öğrenciler, eğitim tesislerini ve donanımlarını kısmen kendi eğitsel amaçları doğrultusunda kullanmaktadır.	Öğrenciler, eğitim tesislerini ve donanımlarını kendi eğitsel amaçları doğrultusunda kullanmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	4. Öğrencilerin öğrenme-öğretme süreçlerinin gerekli teknolojilerle desteklenmesi	Öğrencilerin öğrenme-öğretme süreçleri gerekli teknolojilerle desteklenmektedir.	Öğrencilerin öğrenme-öğretme süreçleri gerekli teknolojilerle büyük ölçüde desteklenmektedir.	Öğrencilerin öğrenme-öğretme süreçleri gerekli teknolojilerle kısmen desteklenmektedir.	Öğrencilerin öğrenme-öğretme süreçleri gerekli teknolojilerle desteklenmemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	5. Öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler için üniversite ve fakülte	Öğrenciler; sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler için üniversite ve fakülte	Öğrenciler; sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler için üniversite ve fakülte tesislerinden	Öğrenciler; sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler için üniversite ve fakülte tesislerinden	Öğrenciler; sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler için üniversite ve fakülte tesislerinden yararlanmamaktadır.

	tesislerinden yararlanması	tesislerinden yararlanmaktadır.	büyük ölçüde yararlanmaktadır.	kısmen yararlanmaktadır.	
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Eğitim-öğretim amaçlı kullanılan derslik, psikolojik danışma ve rehberlik uygulamalarının yürütülmesi için tahsis edilen ve düzenlenen odalar ile laboratuvar ve atölye gibi mekânların kullanım yönergeleri/kılavuzları**
- **Tesislere yapılan ziyaretler ve tesislerden sorumlu kişilerle görüşmeler**
- **Öğrencilerin görüşlerini belirtmeleri için sunulan araçlar (anket, dilek-şikâyet kutusu vb.)**
- **Öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler için üniversite ve fakülte tesislerinden yararlanma durumunu gösteren belgeler**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Öğrenciler ile görüşmeler**

"5.2.2. Kütüphane ve diğer öğrenme kaynaklarının, öğrenciler ve öğretim elemanları tarafından amacına uygun ve etkili bir biçimde kullanılması" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; öğrencilerin ve öğretim elemanlarının kütüphane kaynaklarını amaca uygun ve etkili bir şekilde kullanması ve kütüphaneden talep edilen teknik desteğin sağlanması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; kütüphane yöneticileri, öğretim elemanları ve öğrenciler ile görüşmeler, kütüphane ziyareti ve kütüphaneden yararlanma sıklığını gösteren belgeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda öğrencilerin ve öğretim elemanlarının kütüphane kaynaklarını amaca uygun ve etkili bir biçimde kullanması ve kütüphaneden talep edilen teknik desteğin sağlanması durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda etkili bir biçimde kullanmama ve teknik desteğin sağlanmaması durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
5.2.2. Kütüphane ve diğer öğrenme kaynaklarının, öğrenciler ve öğretim elemanları tarafından amaca uygun ve etkili bir biçimde kullanılması	1. Öğrencilerin, kütüphane kaynaklarını amaca uygun ve etkili bir şekilde kullanması	Öğrenciler, kütüphane kaynaklarını amaca uygun ve etkili bir şekilde kullanmaktadır.	Öğrenciler, kütüphane kaynaklarını büyük ölçüde amaca uygun ve etkili bir şekilde kullanmaktadır.	Öğrenciler, kütüphane kaynaklarını kısmen amaca uygun ve etkili bir şekilde kullanmaktadır.	Öğrenciler, kütüphane kaynaklarını amaca uygun ve etkili bir şekilde kullanmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğretim elemanlarının, kütüphane kaynaklarını amaca uygun ve etkili şekilde kullanması	Öğretim elemanları, kütüphane kaynaklarını amaca uygun ve etkili bir şekilde kullanmaktadır.	Öğretim elemanları, kütüphane kaynaklarını büyük ölçüde amaca uygun ve etkili bir şekilde kullanmaktadır.	Öğretim elemanları, kütüphane kaynaklarını kısmen amaca uygun ve etkili bir şekilde kullanmaktadır.	Öğretim elemanları, kütüphane kaynaklarını amaca uygun ve etkili bir şekilde kullanmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	3. Kütüphaneden talep edilen teknik desteğin sağlanması	Kütüphaneden talep edilen teknik destek sağlanmaktadır.	Kütüphaneden talep edilen teknik destek büyük ölçüde sağlanmaktadır.	Kütüphaneden talep edilen teknik destek kısmen sağlanmaktadır.	Kütüphaneden talep edilen teknik destek sağlanmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Kütüphane yöneticileri ile görüşmeler**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Öğrenciler ile görüşmeler**
- **Kütüphane ziyareti**
- **Kütüphaneden yararlanma sıklığını gösteren belgeler (kullanıcı kayıtları, dönemlik/yıllık kullanıcı istatistikleri vb.)**

ÜRÜN STANDARTLARI

"5.3.1. Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının etkili bir şekilde yönetilmesi" Alt Standardı

Ürün standardı olarak belirlenen bu alt standart; dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının kullanımının izlenmesi ve paydaşlarla değerlendirilmesi ve değerlendirme sonuçlarına göre gerekli önlemlerin alınması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; derslik, psikolojik danışma ve rehberlik uygulamalarının yürütülmesi için tahsis edilen ve düzenlenen odalar ve mekânlar ile tesislerin ve kütüphane kaynaklarının kullanımını izleme-değerlendirme-iyileştirme çalışmalarına ilişkin belgeler, bilişim alt yapısı ve yararlanma durumunu izleme-değerlendirme-iyileştirme çalışmalarına ilişkin belgeler, kütüphane yöneticileri, öğretim elemanları ve öğrenciler ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda derslikler, tesisler ve kütüphane kaynaklarının kullanımının izlenmesi ve paydaşlarla değerlendirilmesi, değerlendirme sonuçlarına göre gerekli önlemler alınması durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda kaynakların kullanımının izlenmemesi ve paydaşlarla değerlendirilmemesi, gerekli önlemlerin alınmaması durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
5.3.1. Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının etkili bir şekilde yönetilmesi	1. Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının kullanımının izlenmesi ve paydaşlarla değerlendirilmesi	Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve paydaşlarla değerlendirilmektedir.	Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının kullanımı büyük ölçüde izlenmekte ve paydaşlarla değerlendirilmektedir.	Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının kullanımı kısmen izlenmekte ve paydaşlarla değerlendirilmektedir.	Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının kullanımı izlenmemekte ve paydaşlarla değerlendirilmemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının kullanımına ilişkin değerlendirmeler ışığında gerekli	Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının kullanımına ilişkin değerlendirmeler ışığında gerekli önlemler alınmaktadır.	Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının kullanımına ilişkin değerlendirmeler ışığında gerekli önlemler büyük ölçüde alınmaktadır.	Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının kullanımına ilişkin değerlendirmeler ışığında gerekli önlemler kısmen alınmaktadır.	Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının kullanımına ilişkin değerlendirmeler ışığında gerekli önlemler alınmamaktadır.

	önlemlerin alınması	☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Derslikler, psikolojik danışma ve rehberlik uygulamalarının yürütülmesi için tahsis edilen ve düzenlenen odalar ve mekânlar ile tesisler ve kütüphane kaynaklarının kullanımını izleme-değerlendirme-iyileştirme çalışmalarına ilişkin belgeler**
- **Bilişim alt yapısı ve yararlanma durumunu izleme-değerlendirme-iyileştirme çalışmalarına ilişkin belgeler**
- **Kütüphane yöneticileri ile görüşmeler**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Öğrenciler ile görüşmeler**

Tesisler, Öğrenme Ortamları ve Kaynakları Standart Alanı ile Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi standartları (ESG) ilişkisi Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. *Tesisler Öğrenme Ortamları ve Kaynakları Standart Alanı ile ESG İlişkisi*

	EPDAD STANDARTLARI	AVRUPA STANDARTLARI (ESG)
1. Tesisler, Öğrenme Ortamları ve Kaynakları	**Başlangıç Standartları** 5.1.1. Eğitim programının etkili bir şekilde yürütebilmesi için gerekli tesislere ve donanımlara sahip olması 5.1.2. Üniversitede/fakültede eğitim programının yürütülebilmesi için yeterli öğrenme kaynaklarının bulunması 5.1.3. Dersliklerin, eğitim programının uygulanması için yeterli kapasite ve niteliklere sahip olması 5.1.4. Öğretim elemanlarının, çalışmalarını yapacakları ofis, donanım ve teknik desteğe sahip olması 5.1.5. Tesislerin, öğrenme ortamlarının ve kaynaklarının özel gereksinimli bireylere uygun olması **Süreç Standartları** 5.2.1.Programın yürütüldüğü dersliklerin, tesislerin ve donanımların etkin bir biçimde kullanılması 5.2.2. Kütüphane ve diğer öğrenme kaynaklarının, öğrenciler ve öğretim elemanları tarafından amaca uygun ve etkili bir biçimde kullanılması **Ürün Standartları** 5.3.1. Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının etkili bir şekilde yönetilmesi	1.6. Öğrenme kaynakları ve öğrenci desteği 1.7. Bilgi yönetimi

Tablo 5 incelendiğinde; Tesisler, Öğrenme Ortamları ve Kaynakları Standart Alanının ESG standartları kapsamında, iki ölçütle ilişkili olduğu görülmektedir. Bunlar; 'Öğrenme Kaynakları ve Öğrenci Desteği' ile 'Bilgi Yönetimi' ölçütleridir.

6. STANDART ALANI: YÖNETİM

Yönetim standart alanı; bir yükseköğretim kurumunun öğretmen/psikolojik danışman eğitimini destekleyen misyona ve vizyona sahip olması ve bu misyona ve vizyona uygun bir yönetim anlayışı içinde olması, fakülte yönetiminin öğretmen/psikolojik danışman eğitimini desteklemesi ve ulusal-uluslararası kurum ve kuruluşlar ile iş birliği içinde olma durumunu ortaya koymayı amaçlayan bir standart alanıdır. Bu standart alanı; kurumun öğretmen/psikolojik danışman eğitimini destekleyen misyona ve vizyona sahip olması ile ilgili iki başlangıç *(6.1.1. Fakültenin, öğretmen/psikolojik danışman eğitimi konusunda bir misyona ve vizyona sahip olması; 6.1.2. Fakültenin, misyonuna ve vizyonuna uygun bir yönetim yapısına ve anlayışına sahip olması)*, yönetimin öğretmen/psikolojik danışman eğitimini desteklemesi, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla iş birliği

içinde olması ve etkin çalışması ile ilgili olarak üç süreç *(6.2.1. Yönetim birimlerinin işlevlerini etkin bir biçimde yerine getirmesi; 6.2.2. Fakülte yönetiminin, öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin gelişimini desteklemesi; 6.2.3. Fakültenin, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla iş birliği içinde olması)* ve yönetimin gerekli kaynakları sağlaması ve etkili kullanması durumunu ortaya koymayı amaçlayan bir ürün *(6.3.1. Yönetimin gerekli kaynakları sağlaması ve etkili bir şekilde kullanması)* alt standartlarından oluşmaktadır.

BAŞLANGIÇ STANDARTLARI

"6.1.1. Fakültenin, öğretmen/psikolojik danışman eğitimi konusunda bir misyona ve vizyona sahip olması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; fakültenin misyonunun ve vizyonunun görünür olması ve paydaşları tarafından bilinmesi, misyonunun ve vizyonunun paydaş görüşleri ve yeni eğilimler doğrultusunda elde edilen verilere dayalı olarak güncellenmesi ve program yeterlilikleri ile fakülte misyonunun ve vizyonunun tutarlı olma durumu açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; ilgili yükseköğretim kurumunun stratejik planları, web sayfaları, misyonunun ve vizyonunun geliştirilme sürecine ilişkin belgeler, fakülte yönetimi, öğretim elemanları ve öğrenciler ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tamamen sahip olma ve tutarlı olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda sahip olmama ve tutarlı olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	Göstergeler	Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
6.1.1. Fakültenin, öğretmen/psikolojik danışman eğitimi konusunda bir misyona ve vizyona sahip olması	1. Fakültenin misyonunun ve vizyonunun görünür olması ve paydaşları tarafından bilinmesi	Fakültenin misyonu ve vizyonu görünürdür ve paydaşları tarafından bilinmektedir.	Fakültenin misyonu ve vizyonu büyük ölçüde görünürdür ve paydaşları tarafından bilinmektedir.	Fakültenin misyonu ve vizyonu kısmen görünürdür ve paydaşları tarafından bilinmektedir.	Fakültenin misyonu ve vizyonu görünür değildir ve paydaşları tarafından bilinmemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Fakültenin misyonunun ve vizyonunun, paydaş görüşleri ve yeni eğilimler doğrultusunda elde edilen verilere dayalı olarak güncellenmesi	Fakültenin misyonu ve vizyonu, paydaş görüşleri ve yeni eğilimler doğrultusunda elde edilen verilere dayalı olarak güncellenmektedir.	Fakültenin misyonu ve vizyonu, büyük ölçüde paydaş görüşleri ve yeni eğilimler doğrultusunda elde edilen verilere dayalı olarak güncellenmektedir.	Fakültenin misyonu ve vizyonu, kısmen paydaş görüşleri ve yeni eğilimler doğrultusunda elde edilen verilere dayalı olarak güncellenmektedir.	Fakültenin misyonu ve vizyonu, paydaş görüşleri ve yeni eğilimler doğrultusunda elde edilen verilere dayalı olarak güncellenmemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Program yeterlilikleri ile fakültenin misyonunun ve	Program yeterlilikleri ile fakültenin misyonu ve vizyonu tutarlıdır.	Program yeterlilikleri ile fakültenin misyonu ve	Program yeterlilikleri ile fakültenin misyonu ve	Program yeterlilikleri ile fakültenin misyonu ve vizyonu tutarlı değildir.

	vizyonunun tutarlı olması		vizyonu büyük ölçüde tutarlıdır.	vizyonu kısmen tutarlıdır.	
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Fakültenin misyonunun ve vizyonunun geliştirilmesi ve güncellenmesi süreçlerine ilişkin belgeler ve web sayfaları**
- **Program yeterliliklerinin fakültenin misyonu ve vizyonuyla tutarlılığını gösteren belgeler**
- **Fakülte yönetimi ile görüşmeler**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Öğrenciler ile görüşmeler**
- **Üniversitenin/fakültenin stratejik planları**

"6.1.2. Fakültenin, misyonuna ve vizyonuna uygun bir yönetim yapısına ve anlayışına sahip olması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; fakültenin misyonuna ve vizyonuna uygun çalışma gruplarının ve komisyonlarının bulunması, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının karar alma süreçlerine katılımını teşvik edecek mekanizmaların olması ve fakültede etkin bir iletişim ağının varlığı açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulunun oluşumuna ilişkin belgeler, kurul üyelerinin listeleri ve bölümlere göre dağılımı, kurul kararları, çalışma grupları ve komisyonların üye listeleri, görevleri ve karar tutanakları, fakülte yönetimi, öğretim elemanları ve öğrencilerle görüşmeler, fakülte web sayfası ve sosyal medya hesapları önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tamamen bulunma/sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda bulunmama/sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
6.1.2. Fakültenin misyonuna ve vizyonuna uygun bir yönetim yapısına ve anlayışına sahip olması	1. Fakültenin, öğretmen/psikolojik danışman eğitimindeki gelişmelerle ilgili misyonuna ve vizyonuna uygun çalışma gruplarının veya komisyonlarının bulunması	Fakültenin, öğretmen/psikolojik danışman eğitimindeki gelişmelerle ilgili misyonuna ve vizyonuna uygun çalışma grupları veya komisyonları bulunmaktadır.	Fakültenin, öğretmen/psikolojik danışman eğitimindeki gelişmelerle ilgili misyonuna ve vizyonuna büyük ölçüde uygun çalışma grupları veya komisyonları bulunmaktadır.	Fakültenin, öğretmen/psikolojik danışman eğitimindeki gelişmelerle ilgili misyonuna ve vizyonuna kısmen uygun çalışma grupları veya komisyonları bulunmaktadır.	Fakültenin, öğretmen/psikolojik danışman eğitimindeki gelişmelerle ilgili misyonuna ve vizyonuna uygun çalışma grupları veya komisyonları bulunmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının karar alma süreçlerine katılımını sağlamak için düzenlemelerin yapılmış olması	Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının karar alma süreçlerine katılımını sağlamak için düzenlemeler yapılmıştır.	Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının karar alma süreçlerine katılımını sağlamak için büyük ölçüde düzenlemeler yapılmıştır.	Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının karar alma süreçlerine katılımını sağlamak için kısmen düzenlemeler yapılmıştır.	Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının karar alma süreçlerine katılımını sağlamak için düzenlemeler yapılmamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	3. Fakülte genelinde etkin bir	Fakültede etkin bir iletişim ağı mevcuttur.	Fakültede büyük ölçüde etkin bir	Fakültede kısmen etkin bir iletişim ağı mevcuttur.	Fakültede etkin bir iletişim ağı mevcut değildir.

	iletişim ağının olması		iletişim ağı mevcuttur.		
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulunun oluşum sürecindeki belgeler, kurul üyelerinin listesi ve bölümlere göre dağılımı**
- **Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulu kararları**
- **Çalışma grupları ve komisyonların üye listeleri, görevleri, karar tutanakları vb.**
- **Fakülte yönetimi ile görüşmeler**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Öğrenciler ile görüşmeler**
- **Fakülte web sayfası ve sosyal medya hesapları**

SÜREÇ STANDARTLARI

"6.2.1. Yönetim birimlerinin işlevlerini etkin bir biçimde yerine getirmesi" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; yönetim birimlerinin düzenli olarak toplanması ve iş birliği içinde çalışması, karar süreçlerine ilgili tüm birimlerin katılması, yönetimin ulaşılabilir olması, arşiv ve kayıt sisteminin düzenli tutulması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulu karar örnekleri, bölüm kurulu ve ana bilim dalı kurulu karar örnekleri, koordinatörlük, komisyon vb. çalışma gruplarının toplantı tutanak örnekleri, arşiv ve kayıt sistemlerine ilişkin belgeler, dekan, bölüm başkanı, ana bilim dalı başkanı, koordinatör ve komisyon başkanları ve öğretim elemanları ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda yeterli olma/düzenli olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda yeterli olmama/düzenli olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
6.2.1. Yönetim birimlerinin işlevlerini etkin bir biçimde yerine getirmesi	1. Yönetim birimlerinin düzenli olarak toplanması ve iş birliği içinde çalışması	Yönetim birimleri düzenli olarak toplanmakta ve iş birliği içinde çalışmaktadır.	Yönetim birimleri çoğu zaman toplanmakta ve büyük ölçüde iş birliği içinde çalışmaktadır.	Yönetim birimleri ara sıra toplanmakta ve kısmen iş birliği içinde çalışmaktadır.	Yönetim birimleri düzenli olarak toplanmamakta ve iş birliği içinde çalışmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	2. İlgili tüm birimlerin karar süreçlerine katılması	İlgili tüm birimler karar süreçlerine katılmaktadır.	İlgili birimlerin çoğu karar süreçlerine katılmaktadır.	İlgili birimlerin bir kısmı karar süreçlerine katılmaktadır.	İlgili birimler karar süreçlerine katılmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	3. Yönetimin ulaşılabilir olması	Yönetim ulaşılabilirdir.	Yönetim çoğu zaman ulaşılabilirdir.	Yönetim nadiren ulaşılabilirdir.	Yönetim ulaşılabilir değildir.
		☐	☐	☐	☐
	4. Arşiv ve kayıt sisteminin düzenli bir şekilde tutulması	Arşiv ve kayıt sistemi düzenli bir şekilde tutulmaktadır.	Arşiv ve kayıt sistemi büyük ölçüde düzenli bir şekilde tutulmaktadır.	Arşiv ve kayıt sistemi kısmen düzenli bir şekilde tutulmaktadır.	Arşiv ve kayıt sistemi düzenli bir şekilde tutulmamaktadır.

		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulu karar örnekleri**
- **Bölüm kurulu ve ana bilim dalı kurulu karar örnekleri**
- **Koordinatörlük, komisyon vb. çalışma gruplarının toplantı tutanak örnekleri**
- **Dekan ile görüşmeler**
- **Bölüm başkanı ile görüşmeler**
- **Ana bilim dalı başkanı ile görüşmeler**
- **Koordinatörler ile görüşmeler**
- **Komisyon başkanları ile görüşmeler**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**
- **Arşiv ziyareti**
- **Arşiv ve kayıt sistemlerine ilişkin belgeler**

"6.2.2. Fakülte yönetiminin, öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin gelişimini desteklemesi" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; fakülte yönetiminin, ulusal düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitimi politikalarını geliştirmeye yönelik hedefler belirlemesi ve eylem planlarını oluşturması, ulusal ve uluslararası düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitimine yönelik çalışmalarının olması ve bilimsel çalışmaları desteklemesi açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; fakültenin, ulusal ve uluslararası düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitimine katkılarına ilişkin belgeler, araştırma raporları ve proje listeleri, kongre, panel, konferans, çalıştay vb. bilimsel çalışmalara ilişkin belgeler, dekan ve öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda sahip olma/destekleme durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda sahip olmama/desteklememe durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
6.2.2. Fakülte yönetiminin, öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin gelişimini desteklemesi	1. Fakülte yönetiminin, ulusal düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin geliştirilmesi için hedefler belirlemesi ve eylem planı oluşturması	Fakülte yönetimi, ulusal düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin geliştirilmesi için etkili hedefler ve eylem planı oluşturmuştur.	Fakülte yönetimi, ulusal düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin geliştirilmesi için büyük ölçüde etkili hedefler ve eylem planı oluşturmuştur.	Fakülte yönetimi, ulusal düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin geliştirilmesi için kısmen etkili hedefler ve eylem planı oluşturmuştur.	Fakülte yönetimi, ulusal düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin geliştirilmesi için etkili hedefler ve eylem planı oluşturmamıştır.
		☐	☐	☐	☐
	2. Fakülte yönetiminin, ulusal düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitimi politikalarını geliştirmeye yönelik	Fakülte yönetiminin, ulusal düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitimi politikalarını geliştirmeye	Fakülte yönetiminin, ulusal düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitimi politikalarını geliştirmeye yönelik çalışmaları	Fakülte yönetiminin, ulusal düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitimi politikalarını geliştirmeye yönelik çalışmaları	Fakülte yönetiminin, ulusal düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitimi politikalarını geliştirmeye

	çalışmalarının olması	yönelik çalışmaları bulunmaktadır.	büyük ölçüde bulunmaktadır.	kısmen bulunmaktadır.	yönelik çalışmaları bulunmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	3. Fakülte yönetiminin, öğretmen/psikolojik danışman eğitimine yönelik bilimsel çalışmaları desteklemesi	Fakülte yönetimi, öğretmen/psikolojik danışman eğitimine yönelik bilimsel çalışmaları desteklemektedir.	Fakülte yönetimi, öğretmen/psikolojik danışman eğitimine yönelik bilimsel çalışmaları büyük ölçüde desteklemektedir.	Fakülte yönetimi, öğretmen/psikolojik danışman eğitimine yönelik bilimsel çalışmaları kısmen desteklemektedir.	Fakülte yönetimi, öğretmen/psikolojik danışman eğitimine yönelik bilimsel çalışmaları desteklememektedir.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **Fakültenin, ulusal ve uluslararası düzeyde öğretmen/psikolojik danışman eğitimine katkılarına ilişkin belgeler** • **Araştırma raporları ve proje listeleri** • **Kongre, panel, konferans, çalıştay vb. bilimsel çalışmalara ilişkin belgeler** • **Dekan ile görüşmeler** • **Öğretim elemanları ile görüşmeler**					

"6.2.3. Fakültenin, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla iş birliği içinde olması" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; fakültenin, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla öğrenci ve öğretim elemanı değişim programlarının ve anlaşmalarının olması, resmi ve/veya özel kurum ve kuruluşlarla ortak çalışmalarının bulunması, personel ve öğrencilerin ulusal ve uluslararası değişim programlarına etkin katılımını sağlayacak mekanizmalarının olması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; fakültenin ulusal/uluslararası ortak projelerini ve araştırmalarını gösteren listeler, fakülte personeli ve öğrencilerin değişim programlarına katılımını gösteren listeler, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla yapılan anlaşma ve iş birliği protokolleri önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda yeterli olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda yeterli olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
6.2.3. Fakültenin, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla iş birliği içinde olması	1. Fakültenin, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla öğrenci ve öğretim elemanı değişim programlarının ve anlaşmalarının olması	Fakültenin, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla öğrenci ve öğretim elemanı değişim programları ve anlaşmaları yeterlidir.	Fakültenin, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla öğrenci ve öğretim elemanı değişim programları ve anlaşmaları büyük ölçüde yeterlidir.	Fakültenin, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla öğrenci ve öğretim elemanı değişim programları ve anlaşmaları kısmen yeterlidir.	Fakültenin, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla öğrenci ve öğretim elemanı değişim programları ve anlaşmaları yeterli değildir.
		☐	☐	☐	☐
	2. Fakültenin, ulusal ve uluslararası resmi ve/veya özel kurum ve kuruluşlarla ortak çalışmalarının bulunması	Fakültenin, ulusal ve uluslararası resmi ve/veya özel kurum ve kuruluşlarla ortak çalışmaları yeterlidir.	Fakültenin, ulusal ve uluslararası resmi ve/veya özel kurum ve kuruluşlarla ortak çalışmaları büyük ölçüde yeterlidir.	Fakültenin, ulusal ve uluslararası resmi ve/veya özel kurum ve kuruluşlarla ortak çalışmaları kısmen yeterlidir.	Fakültenin, ulusal ve uluslararası resmi ve/veya özel kurum ve kuruluşlarla ortak çalışmaları yeterli değildir.
		☐	☐	☐	☐

	3. Fakülte personelinin ve öğrencilerinin, ulusal ve uluslararası değişim programlarına etkin katılımını sağlayacak mekanizmaların bulunması	Fakülte personelinin ve öğrencilerinin, ulusal ve uluslararası değişim programlarına etkin katılımını sağlayacak mekanizmalar yeterlidir.	Fakülte personelinin ve öğrencilerinin, ulusal ve uluslararası değişim programlarına katılımını sağlayacak mekanizmalar büyük ölçüde yeterlidir.	Fakülte personelinin ve öğrencilerinin, ulusal ve uluslararası değişim programlarına katılımını sağlayacak mekanizmalar kısmen yeterlidir.	Fakülte personelinin ve öğrencilerinin ulusal ve uluslararası değişim programlarına katılımını sağlayacak mekanizmalar yeterli değildir.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Fakültenin, tamamlanmış veya yürütülmekte olan ulusal/uluslararası ortak projelerini ve araştırmalarını gösteren belgeler**
- **Fakülte personeli ve öğrencilerinin değişim programlarına katılımını gösteren belgeler**
- **Ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla yapılan anlaşma ve iş birliği protokolleri**

ÜRÜN STANDARTLARI

"6.3.1. Yönetimin gerekli kaynakları sağlaması ve etkili bir şekilde kullanması" Alt Standardı

Ürün standardı olarak belirlenen bu alt standart; yönetimin, yeterli sayı ve nitelikteki akademik personeli istihdam etmesi ve sürdürülebilirliğini sağlaması, yönetim ve idari/destek personelinin yeterli olması, yöneticilerin ve öğretim elemanlarının öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin geliştirilmesi için kaynak yaratmada girişimci olması, programların gelişmesine dengeli destek verilmesi, yönetimin fakülteyi geliştirmek için çeşitli kaynaklardan gelir sağlaması ve yönetimin Bilgi İletişim Teknolojilerinin (BİT) edinilmesi ve etkin kullanılması konusunda politikalarının olması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; fakültedeki akademik ve idari birimlerde çalışan personel sayısı ve ihtiyaçlarına ilişkin belgeler, yönetim, idari ve destek personelinin birimlere göre dağılımı, ilgili programdan son üç yılda ayrılan öğretim elemanı sayısı, fakültenin gelir kaynakları ve sağlanan gelirlere ilişkin belgeler, gelirlerin dağılımı ve kullanımına ilişkin belgeler, BİT kaynaklarının sağlanmasına ilişkin belgeler ve dekan ve öğretim elemanları ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda sahip olma/destekleme durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda sahip olmama/desteklememe durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
6.3.1. Yönetimin gerekli kaynakları sağlaması ve etkili bir şekilde kullanması	1. Yönetimin, yeterli sayı ve nitelikte akademik personel istihdam etmesi ve sürdürülebilirliğini sağlaması	Yönetim, yeterli sayı ve nitelikte akademik personel istihdam etmekte ve sürdürülebilirliğini sağlamaktadır.	Yönetim, yeterli sayı ve nitelikte akademik personeli büyük ölçüde istihdam etmekte ve sürdürülebilirliğini sağlamaktadır.	Yönetim, yeterli sayı ve nitelikte akademik personeli kısmen istihdam etmekte ve sürdürülebilirliğini sağlamaktadır.	Yönetim, yeterli sayı ve nitelikte akademik personeli istihdam etmemekte ve sürdürülebilirliğini sağlamamaktadır.
		☐	☐	☐	☐

	2. Yönetim ve idari/destek personelinin yeterli olması ve birimler arasında dengeli dağılması	Yönetim ve idari/destek personelinin sayısı yeterlidir ve birimler arasında dengeli şekilde dağılmaktadır.	Yönetim ve idari/destek personelinin sayısı büyük ölçüde yeterlidir ve birimler arasında dengeli şekilde dağılmaktadır.	Yönetim ve idari/destek personelinin sayısı kısmen yeterlidir ve birimler arasında dengeli şekilde dağılmaktadır.	Yönetim ve idari/destek personelinin sayısı yeterli değildir ve birimler arasında dengeli şekilde dağılmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	3. Yöneticilerin ve öğretim elemanlarının, öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin geliştirilmesi için kaynak yaratmada girişimci olması	Yöneticiler ve öğretim elemanları, öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin geliştirilmesi için kaynak yaratmada girişimcidir.	Yöneticiler ve öğretim elemanları, öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin geliştirilmesi için kaynak yaratmada büyük ölçüde girişimcidir.	Yöneticiler ve öğretim elemanları, öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin geliştirilmesi için kaynak yaratmada kısmen girişimcidir.	Yöneticiler ve öğretim elemanları, öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin geliştirilmesi için kaynak yaratmada girişimci değildir.
		☐	☐	☐	☐
	4. Programların gelişmesine dengeli destek verilmesi	Programların gelişmesine verilen destek dengelidir.	Programların gelişmesine verilen destek büyük ölçüde dengelidir.	Programların gelişmesine verilen destek kısmen dengelidir.	Programların gelişmesine verilen destek dengeli değildir.
		☐	☐	☐	☐
	5. Yönetimin fakülteyi geliştirmek için çeşitli kaynaklardan gelir sağlaması	Yönetim, fakülteyi geliştirmek için çeşitli kaynaklardan gelir sağlamaktadır.	Yönetim, fakülteyi geliştirmek için çeşitli kaynaklardan büyük ölçüde gelir sağlamaktadır.	Yönetim, fakülteyi geliştirmek için çeşitli kaynaklardan kısmen gelir sağlamaktadır.	Yönetim, fakülteyi geliştirmek için çeşitli kaynaklardan gelir sağlamamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	6. Yönetimin, Bilgi İletişim Teknolojilerinin (BİT) edinilmesini ve etkin kullanılmasını sağlaması	Yönetim, Bilgi İletişim Teknolojilerinin (BİT) edinilmesini ve etkin kullanılmasını sağlamaktadır.	Yönetim, Bilgi İletişim Teknolojilerinin (BİT) edinilmesini ve etkin kullanılmasını büyük ölçüde sağlamaktadır.	Yönetim, Bilgi İletişim Teknolojilerinin (BİT) edinilmesini ve etkin kullanılmasını kısmen sağlamaktadır.	Yönetim, Bilgi İletişim Teknolojilerinin (BİT) edinilmesini ve etkin kullanılmasını sağlamamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır: • **İlgili programda son üç yılda istihdam edilen ve ayrılan öğretim elemanı dağılımı ile öğretim elemanlarının programda çalıştıkları süreyi gösteren belgeler** • **Fakültenin, akademik ve idari birimlerinde çalışan personel sayısı ve ihtiyaçlarına ilişkin belgeler** • **Yönetim ve idari destek personelinin birimlere göre dağılımı** • **İlgili programdan son üç yılda ayrılan öğretim elemanı sayısı** • **Fakültenin gelir kaynakları ve sağlanan gelirlere ilişkin belgeler** • **Gelirlerin dağılımına ve kullanımına ilişkin belgeler** • **BİT kaynaklarının sağlanmasına ilişkin belgeler** • **Dekan ile görüşmeler** • **Öğretim elemanları ile görüşmeler**				

Yönetim Standart Alanı ile Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi standartları (ESG) ilişkisi Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. *Yönetim Standart Alanı ile ESG İlişkisi*

	EPDAD STANDARTLARI	AVRUPA STANDARTLARI (ESG)
6. Yönetim	**Başlangıç Standartları** 6.1.1. Fakültenin, öğretmen/psikolojik danışman eğitimi konusunda bir misyona ve vizyona sahip olması 6.1.2. Fakültenin, misyonuna ve vizyonuna uygun bir yönetim yapısına ve anlayışına sahip olması **Süreç Standartları** 6.2.1. Yönetim birimlerinin işlevlerini etkin bir biçimde yerine getirmesi 6.2.2. Fakülte yönetiminin, öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin gelişimini desteklemesi 6.2.3. Fakültenin, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla iş birliği içinde olması **Ürün Standartları** 6.3.1. Yönetimin gerekli kaynakları sağlaması ve etkili bir şekilde kullanması	1.1. Kalite güvencesi politikası 1.4. Öğrenci kabulü, ilerleme, tanınma ve sertifikalandırma 1.5. Öğretim elemanları 1.7. Bilgi yönetimi 1.8. Kamuoyunu bilgilendirme 1.9. Sürekli izleme ve programların periyodik olarak gözden geçirilmesi

Tablo 6 incelendiğinde; Yönetim Standart Alanının ESG standartları kapsamında, birden fazla ölçütle ilişkili olduğu görülmektedir. Bunlar; 'Kalite Güvencesi Politikası', 'Öğrenci Kabulü, İlerleme, Tanıma ve Sertifikalandırma', 'Öğretim Elemanları', 'Bilgi Yönetimi', 'Kamuoyunu Bilgilendirme', 'Sürekli İzleme ve Programların Periyodik Olarak Gözden Geçirilmesi' ölçütleridir.

7. STANDART ALANI: KALİTE GÜVENCESİ

Bu standart alanı; bir yükseköğretim kurumunun kalite güvencesi politikasının ve tanımlanmış süreçlerinin olması, bir bütün olarak gelişmeyi esas alan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi ve mezunların izlenmesinden elde edilen bulguların kalite güvence sistemine yansıtılması durumunu ortaya koymayı amaçlayan bir standart alandır. Kurumun kalite güvencesi politikasının olması ve işletilmesi ile ilgili bir başlangıç *(7.1.1. Üniversitenin/fakültenin, kalite güvencesi politikasının ve tanımlanmış süreçlerinin olması)*, bir bütün olarak gelişmeyi esas alan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi ile ilgili olarak bir süreç *(7.2.1. Fakültenin bir bütün olarak geliştirilmesini esas alan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi)* ve mezunların izlenmesinden elde edilen bulguların kalite güvence sistemine yansıtılması durumunu ortaya koymayı amaçlayan bir ürün *(7.3.1. Mezunların izlenmesinden elde edilen bulguların kalite güvence sistemine yansıtılması)* alt standartlarından oluşmaktadır.

BAŞLANGIÇ STANDARTLARI

"7.1.1. Üniversitenin/fakültenin, kalite güvencesi politikasının ve tanımlanmış süreçlerinin olması" Alt Standardı

Başlangıç standardı olarak belirlenen bu alt standart; üniversitenin/fakültenin, etkili ve sürdürülebilir bir kalite güvencesi politikasının bulunması, öğretim elemanı seçiminde, akademik yükseltme ve atamada

tanımlanmış süreçlerin olması, öğretim elemanlarının gelişimlerinin izlenmesi, öğrencilerin program yeterliliklerine ulaşma düzeylerinin izlenmesi, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi ve fakültenin ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırılma durumu açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; ilgili yükseköğretim kurumunun kalite güvencesi politika belgesi, kalite ve akreditasyonla ilgili komisyonlar ve etkinlikleri, ders değerlendirme formları, öğretim elemanı performans değerlendirme formları, öğretim elemanlarının seçimi, yükseltilmesi ve atanmasına ilişkin ölçütler, öğrencilerin ders başarılarına ilişkin veriler ve öğretim elemanlarının yıllık faaliyet raporları ve üniversitenin/fakültenin ulusal ve uluslararası sıralamalardaki yerine ilişkin istatistikler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda tamamen yeterli olma ve izleme durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda yeterli olmama ve izlememe durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmiştir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Aşağıdaki göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
7.1.1. Üniversitenin/fakültenin, kalite güvencesi politikasının ve tanımlanmış süreçlerinin olması	1. Üniversitenin/fakültenin, etkili ve sürdürülebilir bir kalite güvencesi politikasının bulunması	Üniversitenin/fakültenin, etkili ve sürdürülebilir bir kalite güvencesi politikası bulunmaktadır.	Üniversitenin/fakültenin, büyük ölçüde etkili ve sürdürülebilir bir kalite güvencesi politikası bulunmaktadır.	Üniversitenin/fakültenin, kısmen etkili ve sürdürülebilir bir kalite güvencesi politikası bulunmaktadır.	Üniversitenin/fakültenin, etkili ve sürdürülebilir bir kalite güvencesi politikası bulunmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğretim elemanı seçiminde, akademik yükseltmede ve atamada tanımlanmış süreçlerin olması	Öğretim elemanı seçiminde, akademik yükseltmede ve atamada tanımlanmış süreçler yeterlidir.	Öğretim elemanı seçiminde, akademik yükseltmede ve atamada tanımlanmış süreçler büyük ölçüde yeterlidir.	Öğretim elemanı seçiminde, akademik yükseltmede ve atamada tanımlanmış süreçler kısmen yeterlidir.	Öğretim elemanı seçiminde, akademik yükseltmede ve atamada tanımlanmış süreçler yeterli değildir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğretim elemanlarının gelişimlerinin izlenmesi	Öğretim elemanlarının gelişim süreci izlenmektedir.	Öğretim elemanlarının gelişim süreci büyük ölçüde izlenmektedir.	Öğretim elemanlarının gelişim süreci kısmen izlenmektedir.	Öğretim elemanlarının gelişim süreci izlenmemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	4. Öğrencilerin program yeterliliklerine ulaşma düzeylerinin izlenmesi	Öğrencilerin program yeterliliklerine ulaşma düzeyleri izlenmektedir.	Öğrencilerin program yeterliliklerine ulaşma düzeyleri büyük ölçüde izlenmektedir.	Öğrencilerin program yeterliliklerine ulaşma düzeyleri kısmen izlenmektedir.	Öğrencilerin program yeterliliklerine ulaşma düzeyleri izlenmemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	5. Öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi	Öğrenme-öğretme süreci değerlendirilmektedir.	Öğrenme-öğretme süreci büyük ölçüde değerlendirilmektedir.	Öğrenme-öğretme süreci kısmen değerlendirilmektedir.	Öğrenme-öğretme süreci değerlendirilmemektedir.
		☐	☐	☐	☐

	6.Üniversitenin/fakültenin, ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırılması	Üniversitenin/fakültenin, ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırılması yapılmaktadır. ☐	Üniversitenin/fakültenin, ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırılması büyük ölçüde yapılmaktadır. ☐	Üniversitenin/fakültenin, ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırılması kısmen yapılmaktadır. ☐	Üniversitenin/fakültenin, ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırılması yapılmamaktadır. ☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Üniversitenin ve/veya fakültenin kalite güvencesi politika belgesi**
- **Ders değerlendirme formları**
- **Öğretim elemanı performans değerlendirme formları**
- **Öğretim elemanlarının seçimi, yükseltilmesi ve atanmasına ilişkin ölçütler**
- **Öğrencilerin ders başarılarına ilişkin veriler**
- **Öğretim elemanı yıllık faaliyet raporları**
- **Kalite ve akreditasyonla ilgili komisyonlar ve etkinlikleri**
- **Üniversitenin/fakültenin ulusal ve uluslararası sıralamalardaki yerine ilişkin istatistikler**

SÜREÇ STANDARTLARI

"7.2.1. Fakültenin bir bütün olarak geliştirilmesini esas alan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi" Alt Standardı

Süreç standardı olarak belirlenen bu alt standart; üniversitenin/fakültenin, akademik ve idari işleyişe yönelik bütünleşik veri tabanlarını kullanması, öğrenme-öğretme sürecinin kalite güvencesi bulguları doğrultusunda geliştirilmesi, öğretim elemanları ve öğrencilerin kalite güvencesi bulgularına göre desteklenmesi, ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırma sistemlerinin işletilmesi, alınan kararların uygulanması ve iyileştirme çalışmalarının yapılması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; fakültenin kalite güvencesi dokümanları, Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulu Karar örnekleri, bölüm ve anabilim dalı kurulu karar örnekleri, akademik ve idari işleyişe yönelik veri tabanları, öğretim programlarındaki değişiklikler ve gerekçeleri, üniversitenin/fakültenin ulusal ve uluslararası sıralamalardaki yerine ilişkin istatistikler, koordinatörlük, komisyon vb. çalışma gruplarının toplantı tutanak örnekleri ve dekan ile görüşme önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda sahip olma/uygulama durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda sahip olmama/uygulamama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

Alt Standart	**Göstergeler**	**Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.**			
		İleri düzeyde	**Oldukça Gelişmiş**	**Gelişmeye Açık**	**Başlangıç Düzeyinde**
7.2.1. Fakültenin bir bütün olarak geliştirilmesini esas alan bir değerlendirme sisteminin	1. Üniversite/fakülte düzeyinde akademik ve idari işleyişe yönelik bütünleşik veri	Üniversite/fakülte düzeyinde akademik ve idari işleyişe yönelik bütünleşik bir veri tabanı kullanılmaktadır.	Üniversite/fakülte düzeyinde akademik ve idari işleyişe yönelik bütünleşik bir veri tabanı büyük	Üniversite/fakülte düzeyinde akademik ve idari işleyişe yönelik bütünleşik bir veri tabanı kısmen kullanılmaktadır.	Üniversite/fakülte düzeyinde akademik ve idari işleyişe yönelik bütünleşik bir veri tabanı bulunmamaktadır.

işletilmesi	tabanlarının kullanılması		ölçüde kullanılmaktadır.		
		☐	☐	☐	☐
	2. Öğrenme-öğretme sürecinin kalite güvencesi bulguları doğrultusunda geliştirilmesi	Öğrenme-öğretme süreci, kalite güvencesi bulguları doğrultusunda geliştirilmektedir.	Öğrenme-öğretme süreci, kalite güvencesi bulguları doğrultusunda büyük ölçüde geliştirilmektedir.	Öğrenme-öğretme süreci, kalite güvencesi bulguları doğrultusunda kısmen geliştirilmektedir.	Öğrenme-öğretme süreci, kalite güvencesi bulguları doğrultusunda geliştirilmemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	3. Öğretim elemanları ve öğrencilerin kalite güvencesi bulgularına göre desteklenmesi	Öğretim elemanları ve öğrenciler, kalite güvencesi bulgularına göre desteklenmektedir. .	Öğretim elemanları ve öğrenciler, kalite güvencesi bulgularına göre büyük ölçüde desteklenmektedir. .	Öğretim elemanları ve öğrenciler, kalite güvencesi bulgularına göre kısmen desteklenmektedir. .	Öğretim elemanları ve öğrenciler, kalite güvencesi bulgularına göre desteklenmemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	4. Ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırma sistemlerinin işletilmesi	Ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırma sistemleri işletilmektedir.	Ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırma sistemleri büyük ölçüde işletilmektedir.	Ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırma sistemleri kısmen işletilmektedir.	Ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırma sistemleri işletilmemektedir.
		☐	☐	☐	☐
	5. Yönetimin, alınan kararları uygulaması ve iyileştirme çalışmalarını yapması	Yönetim, alınan kararları ve iyileştirme çalışmalarını uygulamaktadır.	Yönetim, alınan kararları ve iyileştirme çalışmalarını büyük ölçüde uygulamaktadır.	Yönetim, alınan kararları ve iyileştirme çalışmalarını kısmen uygulamaktadır.	Yönetim, alınan kararları ve iyileştirme çalışmalarını uygulamamaktadır.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:

- **Üniversitenin/fakültenin kalite güvencesi dokümanları**
- **Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulu kararları**
- **Bölüm kurulu ve ana bilim dalı kurulu karar örnekleri**
- **Akademik ve idari işleyişe yönelik veri tabanları**
- **Öğretim programlarındaki değişiklikler ve gerekçeleri**
- **Üniversitenin/fakültenin ulusal ve uluslararası sıralamalardaki yerine ilişkin istatistikler**
- **Koordinatörlük, komisyon vb. çalışma gruplarının toplantı tutanak örnekleri**
- **Dekan ile görüşme**
- **Öğretim elemanları ile görüşmeler**

ÜRÜN STANDARTLARI

"7.3.1. Mezunların izlenmesinden elde edilen bulguların kalite güvence sistemine yansıtılması" Alt Standardı

Ürün standardı olarak belirlenen bu alt standart; mezun izleme çalışmalarının olup olmaması ve bu çalışmaların uygulamalara yansıyıp yansımaması açısından değerlendirilecektir.

Yapılacak değerlendirmede; mezun izleme çalışmalarına ilişkin raporlar, mezunların ulusal sınav sonuçları, lisansüstü programlara devam eden mezun verileri, mezunların meslekî başarıları ve ödülleri, mezunları istihdam eden okul/kurum yöneticileri ile görüşmeler önerilen kanıtlar arasındadır.

Bu alt standardın değerlendirilmesi için oluşturulan dereceli puanlama anahtarının bir ucunda sahip olma durumunu ortaya koyan "ileri düzeyde" seçeneği ile diğer ucunda sahip olmama durumunu gösteren "başlangıç düzeyinde" olmak üzere dört seçenekli bir puanlama anahtarı önerilmektedir.

ALT STANDART	Göstergeler	Göstergeleri inceleyerek uygunluk düzeyini belirleyiniz.			
		İleri düzeyde	**Oldukça gelişmiş**	**Gelişmeye açık**	**Başlangıç düzeyinde**
7.3.1. Mezunların izlenmesinden elde edilen bulguların kalite güvence sistemine yansıtılması	1. Mezun izleme çalışmalarının yapılması	Mezun izleme çalışmaları yapılmaktadır.	Mezun izleme çalışmaları büyük ölçüde yapılmaktadır.	Mezun izleme çalışmaları kısmen yapılmaktadır.	Mezun izleme çalışmaları yapılmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐
	2. Mezun izleme çalışmalarından elde edilen bulguların uygulamalara yansıtılması	Mezun izleme çalışmalarından elde edilen bulgular uygulamalara yansıtılmaktadır.	Mezun izleme çalışmalarından elde edilen bulgular uygulamalara büyük ölçüde yansıtılmaktadır.	Mezun izleme çalışmalarından elde edilen bulgular uygulamalara kısmen yansıtılmaktadır.	Mezun izleme çalışmalarından elde edilen bulgular uygulamalara yansıtılmamaktadır.
		☐	☐	☐	☐

KANITLAR: Yukarıdaki alt standardı değerlendirmek için incelenecek kanıtlar şunlardır:
- **Mezun izleme çalışmalarına ilişkin raporlar**
- **Mezunların ulusal sınav sonuçları**
- **Lisansüstü programlara devam eden mezun verileri**
- **Mezunları istihdam eden kurum/okul yöneticileri ile görüşmeler**
- **Mezunların meslekî başarıları ve ödülleri**

Kalite Güvencesi Standart Alanı ile Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi standartları (ESG) ilişkisi Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7. *Kalite Güvencesi Standart Alanı ile ESG İlişkisi*

	EPDAD STANDARTLARI	AVRUPA STANDARTLARI (ESG)
7. Kalite Güvencesi	**Başlangıç Standartları** 7.1.1. Üniversitenin/fakültenin, kalite güvencesi politikasının ve tanımlanmış süreçlerinin olması **Süreç Standartları** 7.2.1. Fakültenin bir bütün olarak geliştirilmesini esas alan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi **Ürün Standartları** 7.3.1. Mezunların izlenmesinden elde edilen bulguların kalite güvence sistemine yansıtılması	1.1. Kalite güvencesi politikası 1.7. Bilgi yönetimi 1.8. Kamuoyunu bilgilendirme 1.9. Sürekli izleme ve programların periyodik olarak gözden geçirilmesi 1.10. Dönemsel dış kalite güvencesi

Tablo 7'de incelendiğinde, Kalite Güvencesi Standart Alanının ESG standartları kapsamında, birden fazla ölçütle ilişkili olduğu görülmektedir. Bunlar; 'Kalite Güvencesi Politikası', 'Bilgi Yönetimi', 'Kamuoyunu Bilgilendirme', 'Sürekli İzleme ve Programların Periyodik Olarak Gözden Geçirilmesi' ve 'Dönemsel Dış Kalite Güvencesi' ölçütleridir.

EKLER

Ek: 1 EPDAD RPD Lisans Eğitimi Standartları ile ESG Ölçütlerinin İlişkilendirilmesi

İç ve dış kalite güvencesi için bir çerçeve sunan Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi Standartları (The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area-ESG) ile EPDAD RPD Lisans Eğitimi Standartlarının ilişkisi Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8. *EPDAD RPD Lisans Eğitimi Standartlarının ESG ile İlişkisi*

	EPDAD STANDARTLARI	AVRUPA STANDARTLARI (ESG)
1. Öğretimin Planlanması Uygulanması ve Değerlendirilmesi	1.1.1. Yetkili kurumlar tarafından belirlenmiş olan standartlara ve yeterliliklere dayalı bir lisans programının izlenmesi 1.1.2. Öğretim programının öğeleri arasında tutarlılık bulunması 1.1.3. Öğretim programının, etkili psikolojik danışman eğitimini gerçekleştirecek nitelikte olması 1.2.1. Öğretim programı ile uygulanması arasında uyum olması 1.2.2. Öğrencilere, mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak şekilde geri bildirim ve süpervizyon verilmesi 1.3.1. Öğrencilerin, alan eğitiminde belirlenen yeterliliklere ulaşmış olması 1.3.2. Öğrencilerin, mesleki becerilerde belirlenen yeterliliklere ulaşmış olması 1.3.3. Öğrencilerin, psikolojik danışmanlık mesleği genel tutum ve değerlerine sahip olması	1.2. Programların tasarımı ve onaylanması 1.3. Öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerleme 1.4. Öğrenci kabulü, ilerleme, tanınma ve sertifikalandırma 1.5. Öğretim elemanları 1.6. Öğrenme kaynakları ve öğrenci desteği 1.9. Sürekli izleme ve programların periyodik olarak gözden geçirilmesi
2. Öğretim Elemanları	2.1.1. Programı yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterli olması 2.1.2 Öğretim elemanlarına, mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmalarına olanak sağlanması 2.2.1. Öğretim elemanlarının tanımlanmış görev ve sorumlulukları yerine getirmesi 2.2.2. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini sürdürmesi 2.3.1. Öğretim elemanlarının nitelikli eğitim-öğretim yapması 2.3.2. Öğretim elemanlarının nitelikli bilimsel araştırmalar, projeler ve yayınlar yapması 2.3.3. Öğretim elemanlarının alanına ve toplum yararına yönelik çalışmalar yapması	1.3. Öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerleme 1.5. Öğretim elemanları
3. Öğrenciler	3.1.1.Öğrencilerin program için gerekli niteliklere sahip olması 3.2.1. Öğrencilerin derslere, kişisel ve mesleki gelişimlerini destekleyecek etkinliklere aktif katılım göstermesi 3.3.1.Mezunların kariyer süreçlerinde izlenmesi	1.4. Öğrenci kabulü, ilerleme, tanınma ve sertifikalandırma

4. Fakülte – Okul ve İlgili Diğer Kurumlar İşbirliği	4.1.1. Uygulama okullarındaki ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki çalışmalara ilişkin yönetsel düzenlemelerin ve belgelerin bulunması 4.2.1. Fakülte, İl Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama okulları ve ilgili diğer uygulama kurumlarındaki uygulama koordinatörleri ile öğretim elemanları, uygulamadan sorumlu psikolojik danışmanlar ve uygulama öğrencileri arasında yeterli iş birliğinin olması 4.2.2. Uygulama okullarında ve ilgili diğer uygulama kurumlarında uygulama öğrencilerine uygun ortam sağlanması 4.3.1. Uygulama öğrencilerinin uygulama yeterliliklerine ulaşmış olması	1.3. Öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerleme
5. Tesisler, Kütüphane ve Donanım	5.1.1. Eğitim programının etkili bir şekilde yürütebilmesi için gerekli tesislere ve donanımlara sahip olma 5.1.2. Üniversitede/fakültede eğitim programının yürütülebilmesi için yeterli öğrenme kaynaklarının bulunması 5.1.3. Dersliklerin, eğitim programının uygulanması için yeterli kapasite ve niteliklere sahip olması 5.1.4. Öğretim elemanlarının çalışmalarını yapacakları ofis, donanım ve teknik desteğe sahip olması 5.1.5. Tesislerin, öğrenme ortamlarının ve kaynaklarının özel gereksinimli bireylere uygun olması 5.2.1. Programın yürütüldüğü dersliklerin, tesislerin ve donanımların etkin bir biçimde kullanılması 5.2.2. Kütüphane ve diğer öğrenme kaynaklarının, öğrenciler ve öğretim elemanları tarafından amaca uygun ve etkili bir biçimde kullanılması 5.3.1. Dersliklerin, tesislerin ve kütüphane kaynaklarının etkili bir şekilde yönetilmesi	1.6. Öğrenme kaynakları ve öğrenci desteği 1.7. Bilgi yönetimi
6. Yönetim	6.1.1. Fakültenin, öğretmen/psikolojik danışman eğitimi konusunda bir misyona ve vizyona sahip olması 6.1.2. Fakültenin, misyonuna ve vizyonuna uygun bir yönetim yapısına ve anlayışına sahip olması 6.2.1. Yönetim birimlerinin işlevlerini etkin bir biçimde yerine getirmesi 6.2.2. Fakülte yönetiminin, öğretmen/psikolojik danışman eğitiminin gelişimini desteklemesi 6.2.3. Fakültenin, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla iş birliği içinde olması 6.3.1. Yönetimin gerekli kaynakları sağlaması ve etkili bir şekilde kullanması	1.1. Kalite güvencesi politikası 1.4. Öğrenci kabulü, ilerleme, tanınma ve sertifikalandırma 1.5. Öğretim elemanları 1.7. Bilgi yönetimi 1.8. Kamuoyunu bilgilendirme 1.9. Sürekli izleme ve programların periyodik olarak gözden geçirilmesi
7. Kalite Güvencesi	7.1.1. Üniversitenin/fakültenin, kalite güvencesi politikasının ve tanımlanmış süreçlerinin olması 7.2.1. Fakültenin bir bütün olarak geliştirilmesini esas alan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi 7.3.1. Mezunların izlenmesinden elde edilen bulguların kalite güvence sistemine yansıtılması	1.1. Kalite güvencesi politikası 1.7. Bilgi yönetimi 1.8. Kamuoyunu bilgilendirme 1.9. Sürekli izleme ve programların periyodik olarak gözden geçirilmesi 1.10. Dönemsel dış kalite güvencesi

EK 2

REHBERLİK VE PSİKOLOJİK DANIŞMANLIK (RPD) LİSANS EĞİTİMİ YETERLİLİK ALANLARI

1. Psikolojik Temeller (PT)

a. Yaşam dönemlerine özgü gelişim özellikleri, uyum süreci, gelişim ve kişilik kuramları

b. Öğrenme kuramları ve öğrenme sürecini etkileyen faktörler

c. İnsan gelişimini ve davranışını etkileyen biyolojik, fizyolojik ve nörolojik faktörler

d. İnsan gelişimini ve davranışını etkileyen çevresel-sosyal-kültürel faktörler ve bireyin grup içindeki davranış örüntüleri

e. Normal ve normal dışı davranışlar ve dinamiği

2. Sosyal ve Kültürel Temeller (SKT)

a. Toplumların sosyo-ekonomik yapıları ve çeşitliliği

b. Kültür, kültürel dinamikler ve kültüre duyarlılık

c. Felsefi temeller, felsefi ve eleştirel düşünme

3. Eğitimsel Temeller (EĞT)

a. Eğitim sistemi ve yönetimi, eğitim programları

b. Ölçme ve değerlendirme kavram, yöntem ve süreçleri

c. Öğretim ilke, yöntem ve süreçleri

d. Etkili öğretim ve öğrenme ortamları

e. Özel gereksinimli bireyler ve eğitimleri

4. PDR ve Yardım Becerileri (PDR-YB)

a. Psikolojik danışma ve rehberliğin temelleri, uzmanlık alanları ve güncel durumu

b. Psikolojik danışma kuramları ve stratejileri

c. Psikolojik danışma müdahale, teknik ve becerileri

d. Okul psikolojik danışmanlığında model ve yaklaşımlar

e. PDR programları geliştirme, uygulama ve değerlendirme

f. Grupla psikolojik danışma ve grupla çalışma becerileri

g. Aile psikolojik danışmanlığı kuram ve stratejileri

h. Kariyer gelişimi, kuramları ve kariyer psikolojik danışmanlığı uygulamaları

i. Krize müdahale yaklaşımları ve travma sonrası psikolojik danışma

j. Süpervizyon altında bireyle psikolojik danışma uygulamaları

k. Psikolojik danışma ve rehberlikte etik ilkeler ve yasal konular

l. Okullarda psikolojik danışma ve rehberlik uygulamalarını süpervizyon altında gerçekleştirme

m. Farklı kurumlardaki (örn. eğitim, endüstri, sağlık ve sosyal hizmet/sosyal yardım, adalet vb.) psikolojik danışma ve rehberlik uygulamaları

5. Bireyi Tanıma, Araştırma ve Değerlendirme (BAD)

a. Bireyi tanıma ve değerlendirmenin temel kavram ve ilkeleri

b. Psikolojik testler ve test dışı tekniklerin özellikleri, uygulama ve değerlendirme

c. Araştırma yöntemleri, istatistiksel analiz ve bilimsel rapor hazırlama

d. Alanyazını gerekli bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanarak izleme

e. Psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinin etkililiğini değerlendirme