

EPDAD

Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi

Sürüm 1.1 - 15.06.2021



**EPDAD|ÖĞRETMENLİK EĞİTİM PROGRAMLARI DEĞERLENDİRME
VE AKREDİTASYON DERNEĞİ**

Web Sayfası: <http://www.epdad.org.tr>

İçindekiler

Madde 1: Dayanak, Amaç ve Kapsam	2
Madde 2: Tanımlar	2
Madde 3: EPDAD Akreditasyonunun Amaçları	2
Madde 4: Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları	3
Madde 5: Akreditasyona Başvuru Süreci	3
5.1. Akreditasyon İçin İlk Kez Başvuran Programlar	3
5.2. Akreditasyon Süresi Dolan Programlar	5
Madde 6: Program Değerlendirme Ekipleri	6
Madde 7: Programların Değerlendirmesi ve Standartların Yorumlanması	7
Madde 8: Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları	8
Madde 9: Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları	9
Madde 10: Tutarlılık ve Yazım Kontrolleri	13
Madde 11: Akreditasyon Kararları	14
Madde 12: Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması	18
Madde 13: İtiraz ve Şikayet	18
Madde 14: Değerlendirme Dönemi İçindeki Değişiklikler	20
Madde 15: Yönergede Değişiklik	22
Madde 16: Yürürlük	22

EPDAD DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON UYGULAMA ESASLARI YÖNERGESİ

Madde 1: Dayanak, Amaç ve Kapsam

Bu yönerge, “Öğretmenlik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (EPDAD)” Tüzüğü ile EPDAD Çalışma Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır. Bu yönergenin amacı, EPDAD’ın program değerlendirme ve akreditasyon uygulama esaslarını düzenlemektir.

Madde 2: Tanımlar

Bu yönergede geçen:

- a. EPDAD, Öğretmenlik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneğini (EPDAD)
- b. Yönetim Kurulu, EPDAD Yönetim Kurulunu,
- c. EFAK, Öğretmenlik Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu (EFAK),
- d. Standartlar, Eğitim Fakültesi Programlarının akreditasyon değerlendirmesinde kullanılacak EPDAD Değerlendirme Standartlarını,
- e. Kurum, akreditasyon başvurusu yapılan programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumunu tanımlamaktadır.

Madde 3: EPDAD Akreditasyonunun Amaçları

Eğitim Fakültesi programlarının EPDAD tarafından akreditasyonu gönüllülük esasına dayalı bir süreç olup, EPDAD yalnız kendisine başvuran programları akredite etme amacı ile değerlendirir. EPDAD akreditasyonu, Türkiye’de öğretmenlik eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak üzere aşağıdaki hedeflere ulaşmayı amaçlamaktadır:

- a. Başvuran öğretmenlik programları arasında değerlendirme standartlarını sağlayanları belirlemek.
- b. Akredite edilen programları ilan ederek, EPDAD değerlendirme standartlarını sağlayan programlar konusunda toplumu, öğrenci adaylarını, öğrenci danışmanlarını, öğrenci velilerini, eğitim kurumlarını, mesleki kurumları, olası işverenleri ve devlet kurumlarını bilgilendirmek.
- c. Öğretmenlik alanındaki eğitim programlarının sürekli iyileştirilmesi ve yeni programların geliştirilmesi konularında yönlendiricilik yapmak.

Madde 4: Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları

- a. Türkiye ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde bulunan ve YÖK tarafından tanınan yükseköğretim kurumlarındaki lisans ve lisansüstü eğitim programları, akreditasyon amacıyla değerlendirilme başvurusu yapabilir.
- b. Rehberlik ve Psikolojik Danışma programı hariç başvuru yapan bir programın adında “öğretmenlik” kelimesi bulunmalıdır.
- c. İlk kez başvuru yapacak bir programın, başvuru tarihinden önce mezun vermiş olması gereklidir.
- d. Kurum, akreditasyon talepleri kesinleşen programlarının her biri için EPDAD tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir özdeğerlendirme raporu hazırlar. Hazırlanan raporu ve eklerine ait elektronik dosyaları EPDAD tarafından oluşturulan dijital ortamda, değerlendirilmenin yapılacağı yılın Temmuz ayının ilk haftası sonuna kadar gönderir.
- e. Akreditasyon başvurusu yapılan bir program için kurumda ikinci öğretim de uygulanmaktaysa, bu programın değerlendirilmesi aşağıdaki esaslara göre yapılır:
 1. Başvuru hem normal öğretim, hem de ikinci öğretim için yapılmalıdır.
 2. Kurumlar bu programın EPDAD standartlarını sağladığını hem normal öğretim hem de ikinci öğretim için ayrı ayrı göstermek zorundadır.
 3. Normal öğretim programları daha önceden değerlendirilmiş olmasına karşın, o sırada henüz açılmamış veya mezun vermemiş oldukları için değerlendirilmemiş ikinci öğretim programlarının başvuruları mezun verdikten sonraki normal öğretim programlarının ilk genel değerlendirmesinde yapılır.
- f. Programlarının EPDAD tarafından akreditasyonunu isteyen çok yerleşkeli bir kurumun birbirinden fiziki ve idari olarak anlamlı farklılıklar gösteren her yerleşkesi, değerlendirme sürecinde ayrı bir kurum olarak kabul edilecektir.
- g. EPDAD ile karşılıklı tanıma anlaşması olan başka akreditasyon ajansları tarafından akredite edilmiş programlar bu akreditasyonlarının süreleri tamamlanmadan EPDAD akreditasyonu için başvuru yapamazlar.

Madde 5: Akreditasyona Başvuru Süreci

5.1. Akreditasyon İçin İlk Kez Başvuran Programlar

- a. Akreditasyon amacıyla bir veya daha fazla programı için ilk kez değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum, bu isteğini değerlendirmenin yapılacağı yılın Ocak ayı sonuna kadar yazılı olarak EPDAD’a iletir. Kurum, bu yazıda hangi programlar için başvuru

yapmak istediğini bildirir ve programlar hakkında kısa açıklamaları içeren bir özet tanıtıcı bilgiyi de ek olarak gönderir.

- b. Kurumun akreditasyon isteği EFAK tarafından akreditasyon isteklerinin zamanlaması ve Madde 4'teki koşullara uygunluğu açısından incelenir. EFAK, gerekli gördüğü takdirde, akreditasyon isteği yapılan program için kurumdan ek bilgi ve belge isteyebilir.
- c. EPDAD, akreditasyon başvurusu yapılan programların değerlendirilmeye alınıp alınamayacaklarını, değerlendirmeye alınabilecek programlar için belirlenen toplam akreditasyon ücretini ve ödeme koşullarını en geç Şubat ayı sonuna kadar kuruma bildirir.
- d. Kurumun akreditasyon talebi, EPDAD'ın bildirimini ve koşullarını kabul ettiğine ilişkin teyit mektubunu Mart ayı sonuna kadar EPDAD'a göndermesiyle kesinleşmiş olur. Bu tarihe kadar teyit mektubu göndermeyen kurumların başvuruları kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır.
- e. EFAK, akreditasyon talebi kesinleşen programlar için değerlendirme ekibi kurma çalışmalarına başlar.
- f. Kurum, akreditasyon talepleri kesinleşen programlarının her biri için EPDAD tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir özdeğerlendirme raporu hazırlar. Hazırlanan raporu ve eklerine ait elektronik dosyaları EPDAD tarafından oluşturulan dijital ortamda, değerlendirilmenin yapılacağı yılın Temmuz ayının ilk haftası sonuna kadar gönderir.
- g. EFAK kurumlar tarafından EPDAD'a gönderilen özdeğerlendirme raporlarının istenen formata uygunluk ve içerik bakımından ön incelemesini yapar.
- h. EFAK, gerekli gördüğü takdirde, sadece format uyumsuzluğu veya raporlama yetersizliği saptanan özdeğerlendirme raporlarındaki bu uyumsuzluklar veya yetersizliklerin 15 gün içinde giderilmesini Ağustos ayı sonuna kadar ilgili kuruma bildirmek üzere EPDAD'a gönderir. EPDAD'ın gönderdiği raporlardaki yetersizlikleri 15 gün içinde gidermeyen programların başvuruları kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır.
- i. Özdeğerlendirme raporlarının EFAK tarafından yapılan ön incelemesinde, programın akreditasyon almamasına neden olacak raporlama ve/veya standart yetersizlikleri saptanırsa, ilgili programın akreditasyon değerlendirmesi durdurulur. Bu durum gerekçesiyle birlikte, EPDAD tarafından Eylül ayı sonuna kadar ilgili kuruma bildirilir. Bu yetersizliklerin kurum tarafından giderilmesinden sonra, en erken bir sonraki

değerlendirme döneminde EPDAD'a tekrar başvurulabileceği bilgisi verilir. Ön inceleme sonucunda standart yetersizliği bildirim yapılmaması, değerlendirme ekibince yapılacak ayrıntılı inceleme sonucunda standart yetersizliği değerlendirmesi yapılmayacağı anlamına gelmez.

- j. Özdeğerlendirme raporlarında programın akreditasyon değerlendirmesini durduracak raporlama ve/veya standart yetersizlikleri saptanmayan ve format bakımından uygun bulunan programlar ile format uyumsuzluklarını veya raporlama yetersizliklerini 15 gün içinde gideren programların değerlendirme süreci EFAK tarafından başlatılır.
- k. Başvuru sayısının yüksek olması durumunda, EPDAD aynı değerlendirme yılı içinde ikinci bir değerlendirme dönemi oluşturabilir.

5.2.Akreditasyon Süresi Dolan Programlar

- a. EPDAD, akreditasyon süresi dolacak olan programlara, akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten başvuru dönemi öncesinde bir hatırlatma yazısı gönderir.
- b. Bu programların başvuru işlemlerinde, akreditasyon için ilk kez başvuru yapacak programlar için Madde 5.1'de verilen süreç aşağıdaki farklılıklarla uygulanır.
 1. Akreditasyon süresi dolacak olan ve EPDAD tarafından genel değerlendirme veya ara değerlendirmesi yapılacak programlar için değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum, bu isteğini akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir yıl önceki Ocak ayının sonuna kadar, yazılı olarak EPDAD'a iletir. Kurum, bu yazıda hangi programları için başvuru yapmak istediğini bildirir. Değerlendirme isteği Ocak ayı sonuna kadar, EPDAD'a iletilmeyen programlar için kurumlar akreditasyon değerlendirme başvurusu yapmamış sayılır.
 2. Ara rapor veya ara ziyaret değerlendirmesi yapılacak programlar kapsamlı bir özdeğerlendirme raporu yerine, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede saptanmış olan zayıflık, kaygı ve gözlemler odaklı bir ara rapor hazırlar, bu raporu ve eklerini elektronik ortamda değerlendirmenin yapılacağı yılın Temmuz ayının ilk haftası sonuna kadar EPDAD'a gönderir. Bu tarihe kadar ara rapor göndermeyen programlar başvuru yapmamış sayılır.
- c. Raporla kanıt göster ve ziyaretle kanıt göster değerlendirmelerinde, kurum değerlendirme isteğini akreditasyon kararı verilen yılın Eylül ayının sonuna kadar yazılı olarak EPDAD'a iletir. Değerlendirme isteği EPDAD'a iletilmeyen programlar için kurumlar değerlendirme başvurusu yapmamış sayılır. Kanıt göster değerlendirmesi yapılacak programlar, son ara değerlendirmede saptanmış olan ve devam eden

zayıflıklar odaklı bir ara rapor hazırlar, raporun ve eklerinin elektronik dosyalarını, elektronik ortamda değerlendirmenin yapılacağı yılın Kasım ayı sonuna kadar EPDAD'a gönderir. Bu tarihe kadar ara rapor göndermeyen programlar başvuru yapmamış sayılır.

Madde 6: Program Değerlendirme Ekipleri

- a. Öğretmenlik programlarını değerlendirecek ekipler EFAK tarafından seçilmiş bir ekip başkanı ile eldeki program değerlendiricisi havuzundan, yine EFAK tarafından seçilmiş program değerlendiricilerinden oluşur.
- b. Genel değerlendirme içeren ekiplerde bir tane öğrenci değerlendirici de görevlendirilir.
- c. Ekip başkanı EFAK'ta görev yapmakta olan veya daha önce görev yapmış olan üyeler arasından veya gerektiğinde en az iki dönem EPDAD değerlendiriciliği yapmış deneyimli program değerlendiricileri arasından seçilir.
- d. Gerekli görülürse, ekip eş başkanı ve/veya eş değerlendiriciler de kullanılabilir.
- e. Genel değerlendirme içermeyen değerlendirme ekipleri en az üç, genel değerlendirme içeren değerlendirme ekipleri en az dört kişiden oluşur.
- f. Ara değerlendirmeler veya kanıt göster değerlendirmeleri gibi, değerlendirme odağının çok kısıtlı ve değerlendirilecek programlar arasında önemli ölçüde örtüşme olduğu durumlarda ekipteki üye sayısı azaltılabilir.
- g. Değerlendirme ekip üyeleri belirlenirken,
 1. İlgili kurumla bir çıkar çatışması/çakışması olasılığı,
 2. Ekip içi:
 - i. Kurumsal Dağılım,
 - ii. Akademik
 - iii. Kadın – Erkek dengesi,
 3. Ekip eş başkanı ve/veya program eş değerlendirici gereksinimi,
 4. Program değerlendiricilerinin ve öğrenci değerlendiricinin ulaşım gereksinimleri gibi hususlar göz önünde bulundurulur.
- h. (Program değerlendirme ekiplerinin oluşumu en geç, Eylül ayının sonuna kadar kesinleştirilir ve onay için ilgili kurumlara EFAK tarafından bildirilir. Kurumlardan özdeğerlendirme veya ara değerlendirme raporlarını ve eklerini elektronik ortamda EPDAD ofisine iletmeleri istenir. EPDAD ofisi raporların elektronik kopyalarını elektronik ortamda ilgili ekip üyelerine iletir.

- i. Bu noktadan itibaren, ekibin kurumla olan tüm haberleşme ve düzenlemeler ekip başkanı ve programları yürüten fakülte dekanının ortak sorumluluğunda ve işbirliğiyle yürütülür.
- j. Ekibin ulaşım ve konaklama gereksinimleri ekip başkanının koordinasyonunda EPDAD Ofisi tarafından sağlanır.

Madde 7: Programların Değerlendirmesi ve Standartların Yorumlanması

Akreditasyon için başvuran programların değerlendirmeleri, bu programların değerlendirme standartlarını sağlayıp, sağlamadığını saptamak için yapılır. Değerlendirme sürecinde standartların kullanımında aşağıdaki noktalara dikkat edilmesi gerekmektedir.

- a. Her ne kadar kurumlar kendi farklı terminolojilerini kullanabilirlerse de, EPDAD standartlarını kullanarak yapılan değerlendirmelerde kurumların farklı terminolojilerinin EPDAD Değerlendirme Standartları belgesinde, "Tanımlar" bölümündeki tanımlarla tutarlı olarak kullanılması gerekmektedir.
- b. Eğitim programlarındaki dersler ile ders içeriklerinin seçimi ve düzenlenmesinde programları yürüten kurumlar özgürdür. Bu içeriklerde niteliksel etmenler, kredi-saat gibi niceliksel etmenlerden daha önemlidir. Eğitim programının standartlarda verilen genel ilkeleri sağlama durumu titizlikle kontrol edilmelidir.
- c. Öğretim yöntemleri ve bu yöntemlerin kullanımı sürekli gelişim göstermektedir. Öğrenme düzeyini değerlendirme yöntemleri de sürekli evrim içindedir. Bir derste veya bir programın tümündeki derslerde geleneksel bir öğretim yöntemi de kullanılsa, yenilikçi bir öğretim yöntemi de kullanılsa, program çıktılarına ulaşıldığından emin olmak için öğrenme düzeyini çağdaş ve en güvenilir yöntemlerle değerlendirme zorunluluğu vardır.
- d. EPDAD tarafından değerlendirilecek bir program, adında özel bir alan vurgulaması bulunsun veya bulunmasın, temelde bir öğretmenlik eğitim programı olmalıdır; dolayısıyla, bir öğretmenlik eğitim programının değerlendirilmesinde,
 1. Program adındaki sözcükler veya vurgulama ne olursa olsun, bir öğretmenlik eğitim programı olarak yeterli olması ve (2) programın veya program opsiyonunun adındaki alan vurgusunu yansıtması öncelikle göz önünde tutulmalıdır.
- e. Bir programın adı, disipline özgü standartı bulunan bir veya daha fazla disiplinle ilişkili ise, bu program ilgili tüm disipline özgü standartları sağlamalıdır.
- f. EPDAD standartları arasında disipline özgü standartı olmayan bir programın akreditasyon başvurusunda, disipline özgü standartının bulunmaması nedenine bağlı

olarak EFAK tarafından verilecek karar doğrultusunda, EPDAD değerlendirmesi disipline özgü herhangi bir standart kullanılmadan yapılabilir.

- g. Standartlarda kullanıldığı şekliyle, “meli” ve “malı” ekleri, programların akredite edilmeleri için asgari düzeyde sağlanması beklenen ve tanımı kesin zorunlulukları belirtir. Standartlardaki ifadelerde “beklenir” sözcüğü, değerlendirmede daha az kısıtlayıcı öneriler için kullanılmıştır. Diğer taraftan, “bilir” eki ise, serbestlik tanıma anlamında kullanılmıştır.

Madde 8: Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları

Niteliksel ve niceliksel etmenlerin değerlendirmesini içeren ve sonunda bir akreditasyon kararı verilecek program değerlendirme süreci aşağıda verilen üç aşamadan oluşur:

- a. Kurum tarafından hazırlanan özdeğerlendirme raporunun incelenmesi: Özdeğerlendirme raporu, kurumun akreditasyon için başvurduğu programları, bu programların yürütülmesinde uygulanan süreçleri, ilgili tüm akademik ve idari birimleri belli bir formatta açıklayan ve değerlendirilen kuruma ait bilgileri içeren bir tanıtım belgesidir. Özdeğerlendirme raporunun incelenmesi sırasında, değerlendirme ekibi üyelerinin ziyaret öncesi değerlendirme için gerekli gördüğü her türlü ek bilgi ve belge kurum ziyaretini beklemeden, kurumdan istenir. Kurumlar, değerlendirilecek programlarının her birinden değerlendiriciler tarafından belirlenecek rastgele bir yöntemle seçilecek mezunların not belgelerini (transkript) ziyaret öncesi yapılacak analizler için değerlendirme ekibine gönderecektir.
- b. Kurum ziyareti: Değerlendirme ekibi, özdeğerlendirme raporu ve kurumdan istenen ek bilgi ve belgeleri incelemesinin yanı sıra, bir kurum ziyareti ve yerinde inceleme yapar. Kurum ziyaretinin değerlendirme ekibi açısından üç amacı vardır:
1. Özdeğerlendirme raporunda yeterince açıklanamayacak etmenleri değerlendirmek. Örneğin, akademik ortam, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının motivasyonu, öğretim elemanlarının ve öğrencilerin sürekliliği ve kararlılığı, personel ve öğrencilerin niteliği, eğitim çıktı ölçümlerinin dayandırıldığı öğrenci çalışmaları, özdeğerlendirme raporunda yazılı olarak belgelenmesi kolay olmayan diğer etmenler.
 2. Kurumun güçlü ve gelişmeye açık yanlarının belirlenmesine yardımcı olmak.
 3. EPDAD değerlendirme standartlarının sağlandığının kanıtı olarak, kurum tarafından hazırlanan belge ve bilgileri incelemek, fiziksel olanakları yerinde görmek.

- c. Değerlendirme ekibi tarafından rapor hazırlanması: Değerlendirme ekibi kurum ziyareti yapılmışsa, ziyareti izleyen, yapılmamışsa Yetersizliklerin Açıklaması belgesinin kuruma gönderilmesini izleyen altmış (60) gün içinde, özdeğerlendirme veya ara raporun içeriği, kurumdan talep edilen bilgi ve belgeler ve kurum ziyareti sırasında yapılan görüşmeler, görülen mekanlar, incelenen belgeler, edinilen bilgiler ile kurumun çıkış bildirimine veya Yetersizliklerin Açıklaması belgesine verdiği 30-gün yanıtını da göz önünde tutarak, bir taslak rapor hazırlar ve EFAK'a teslim eder.

Madde 9: Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları

Bir programın ilk akreditasyonuna karar vermek veya akredite olmuş bir programın genel veya ara akreditasyon değerlendirmesini yapabilmek için ayrıntılı bir incelemeye gerek vardır. Bu tür bir inceleme, EFAK tarafından hazırlanan "EPDAD Değerlendirme Kılavuzu"nda verilen esaslara göre değerlendirme ekipleri tarafından yürütülür. Değerlendirme sürecinin bazı önemli ayrıntıları aşağıda verilmiştir.

- a. Akreditasyonun yenilenmesi için, her programın beş (5) yıllık zaman aralıklarında ayrıntılı değerlendirmesi yapılmalıdır. "Genel Değerlendirme" olarak adlandırılan bu tür ayrıntılı değerlendirmeler, bir kurumun akredite olmuş tüm programları için EPDAD tarafından olabildiğince eş zamanlı yürütülür. Bu eş zamanlama, hiç bir programın altı (6) yıldan uzun bir süre değerlendirilmemesine yol açmayacak şekilde düzenlenir. Akreditasyon süresi aynı kurumda daha yakın bir zamanda genel değerlendirmesi yapılacak başka programlarla eş zamanlama sağlamak amacıyla beş (5) yıldan daha kısa tutulabilir. Bu tür süre değişiklikleri ilgili kurumun onayı alınarak yapılır.
- b. Eğer bir programa akreditasyon verilmezse veya verilmiş olan akreditasyon yapılan bir değerlendirme sonucunda kaldırılırsa, kurum ayrıntıları Madde 13'te verilen şekilde bu karara itiraz edebilir veya hemen yeniden değerlendirme isteyebilir. Bu tür bir yeniden değerlendirme isteği EFAK tarafından uygun görülürse, yapılacak yeniden değerlendirme bir genel değerlendirme şeklinde yapılır.
- c. Bir yeniden genel değerlendirmede bazı zayıflıklar veya eksiklikler saptanması, dönemsel genel değerlendirmeyi beklemeden bir ara değerlendirme yapılmasını gerektirir. Ara değerlendirmeler, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede belirtilmiş gözlemler, kaygılar, zayıflıklar, eksiklikler ile kurumun bu gözlem ve yetersizlikleri giderme doğrultusunda aldığı önlemler ve gerçekleştirdiği iyileştirmeler üzerinde odaklanır. Bir ara değerlendirme, bir önceki değerlendirmede belirtilmiş yetersizliklerin türüne bağlı olarak, odaklanmış bir kurum ziyaretini de içerebilir. Ara değerlendirmede

kurum tarafından sağlanan bilgiler, belgelerde ve/veya ziyaret sırasında edinilen bilgiler, belgelerde, yapılan görüşmelerde ve mekan ziyaretleri sırasında, değerlendirme standartlarıyla ilgili bir önceki değerlendirmede belirtilmemiş yeni yetersizlikler ve gözlemler belirlenirse, bu yeni yetersizlikler ve gözlemler değerlendirme raporunda ayrı bir bölüm altında yer alır ve bir önceki değerlendirmeden sonra oluştuğu saptananlar Madde 14 kapsamında düşünülerek, programa verilecek akreditasyon kararında dikkate alınır, diğerleri ise akreditasyon kararını etkilemez.

- d. Ara ziyaret gerektirmeyen, yalnızca ara rapora dayalı değerlendirmelerde, aynı dönemde kurumun ziyaret gerektiren başka programları değerlendirilmeyecekse, kurum tarafından gönderilen ara raporlar Madde 6 kapsamında kurulan değerlendirme ekipleri tarafından değerlendirilir. Ara rapor ve kurumdaki istenen ek bilgilerin değerlendirmesini yansıtan Yetersizliklerin Açıklaması belgesi değerlendirme ekibi tarafından kuruma gönderilir. Kurumun, Yetersizliklerin Açıklaması belgesine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin ekip değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, ekip başkanı tarafından EFAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolleri tamamlanan raporlar, EFAK değerlendirme takvimine göre, EFAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.
- e. Değerlendirme ekibinin kurumu ziyaret tarihi, ekip üyelerine ve kuruma uygun olacak şekilde ekip başkanı ve kurumun yetkili yöneticisi (genellikle dekan veya ilgili dekan yardımcısı) tarafından ortaklaşa kararlaştırılır.
- f. Ziyaret ekibinin ziyaret sırasındaki inceleme ve değerlendirme etkinlikleri, ziyaret ekibinin ek bilgi, ek belge, görüşme ve inceleme isteklerini de karşılayacak şekilde ziyaret öncesinde ekip başkanı ve ziyaret edilen kurumun yetkili yöneticisi eşgüdümünde tüm ayrıntıları ile ortaklaşa planlanır. Program değerlendiricilerinin ziyaret planına yönelik isteklerinin ayrıntıları ilgili programın yöneticisi ile değerlendirici arasında ortaklaşa planlanır, dekan ve ekip başkanı bu konuda bilgilendirilir. Öğrenci değerlendiricinin kurum ziyareti sırasındaki çalışmalarını içeren plan ekip başkanı ve öğrenci değerlendirici ile ortaklaşa oluşturulur ve ekip başkanı tarafından dekana iletilir.
- g. Gözlemciler, değerlendirme ekiplerine ancak ekip başkanı ve kurumun izni ile katılabilir.

- h. Yönetim, öğrenci hizmetleri, kütüphane, bilgisayar ve enformatik alt yapısı, diğer bölüm ve fakülteler gibi akademik birimlerin desteği, vb. genel kurumsal işlemlere ilişkin konular, yalnızca değerlendirilen programlara verilen hizmetler açısından değerlendirmeye alınacaktır.
- i. Ziyaret bulgularının bildirimi:
1. Ziyaret ekibi, kurum ziyaretinin son etkinliği olarak gerçeklere dayalı bulguları, dekana veya dekanın belirleyeceği bir personele sözlü olarak sunar. Bu bildirim "Çıkış Bildirimi", çıkış bildiriminin yapıldığı toplantı "Çıkış Görüşmesi" olarak adlandırılır. Çıkış Görüşmesine üniversitenin rektörü veya yerine gösterdiği kişi, uygun göreceği kurum akademik personeli de katılabilir.
 2. Çıkış bildirimi, ziyaret sonucu elde edilen bulgulara dayanan değerlendirmeleri yansıtmalıdır. Bu değerlendirmeler, kuruma verilecek kesin rapora dönüşme sürecinde EFAK tarafından değiştirilebilir.
 3. Ziyaret ekipleri, çıkış bildirimi görüşmesinde sözlü olarak sundukları yetersizlikleri çıkış bildirimi görüşmesinin bitiminde yazılı olarak kuruma verir.
 4. Kurum, değerlendirme ekibinin bıraktığı yazılı yetersizlik açıklamalarına, ziyareti izleyen otuz (30) günlük süre içinde yanıt verebilir. Bu süre içinde kurumdan EPDAD'a herhangi bir yanıt ulaşmaması, çıkış bildirimindeki tüm değerlendirmelerin kurum tarafından kabul edildiği ve bu değerlendirmelere itiraz hakkından vazgeçildiği anlamına gelir.
 5. Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan ekip değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki "maddi hataları" düzeltmektir. Ancak, kurum 30-gün yanıtında değerlendirme ekibi raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir. Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30 gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olması ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar. Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin etkileri EFAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.

6. Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret ekibi temel bulgularını ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak rapor hazırlar. Taslak raporun değerlendirilen programları yürüten fakülte geneli için ayrı bir bölüm, değerlendirilen her program için de ayrı bir bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurumun çıkış bildirimine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin ekip değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, ekip başkanı tarafından EFAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolleri yapılan raporlar, EFAK değerlendirme takvimine göre, EFAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.
7. Kuruma verilen yazılı çıkış bildirimini genellikle aşağıdaki türden ifadeleri içerir:
 - i. Güçlü yanların bildirimini – örnek: Programın yürütüldüğü bölümdeki öğretim üyesi kadrosunun altyapısı ve uzmanlık dağılımı programın tüm alanlarını dengeli ve nitelikli bir şekilde fazlasıyla kapsamaktadır.
 - ii. Kaygı bildirimini – Kaygı, bir standardın halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu standardın ileride sağlanamayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, standardın sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.
 - iii. Zayıflık bildirimini – Zayıflık, bir standardın kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisini bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, standardın daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.
 - iv. Eksiklik bildirimini – Eksiklik, bir standardın sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program standartla uyum içinde değildir. Bu standardın sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.
 - v. Gözlem bildirimini – Gözlem, değerlendirmede kullanılan standartlar ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

Madde 10: Tutarlılık ve Yazım Kontrolleri

Programların akreditasyon değerlendirmesi sonucunda, kurumlara yapılacak bildirimlerin hem değerlendirmeler hem de şekilsel olarak birbirleriyle tutarlı olmaları, her türlü yazım yanlışlarından arındırılmış olmaları gerekmektedir. Taslak raporların EFAK tarafından görüşülmesinden önce, değerlendirme tutarlılığının üç düzeyde sağlanmış olmasına dikkat edilir.

- a. Ekip içi tutarlılık: Bir kurumun değişik programlarını değerlendiren ekipte, bu programların belirli bir standarttaki benzer yetersizliklerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından ekip üyelerinin hepsi sorumludur, ancak birincil sorumluluk ekip başkanına aittir. Ekip içi tutarlılığın kurum ziyaretinin son gününde yapılacak çıkış görüşmesinden önce sağlanmış olması gerekir.
- b. Ekipler arası tutarlılık: Bir değerlendirme döneminde farklı kurumlarda yapılan program değerlendirmelerinde, belirli bir standarttaki benzer yetersizliklerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde bu kurumların değerlendirme ekiplerinin başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, mümkünse o dönem ekip başkanlığı yapmamış olan EFAK üyelerinden veya EFAK tarafından seçilen deneyimli EPDAD değerlendiricilerinden oluşturulacak bir Tutarlılık Komisyonu ekipler arası tutarlılık kontrollerini yapar. Olası tutarsızlıklar, ilgili ekip başkanları ve gerekiyorsa onlar aracılığıyla bağlantı kurulan program değerlendiricileri ile koordinasyon yoluyla giderilir.
- c. Yıllar arası tutarlılık: Bir standarttaki benzer yetersizliklerin değerlendirmesi, bu yetersizliklerin farklı değerlendirilmesine ilişkin kesin bir EPDAD kararı bulunmuyorsa, yıllar içinde tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde her yıl kurulmakta olan ekiplerin başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, o dönem kurulacak olan Tutarlılık Komisyonu yıllar arasındaki tutarlılık kontrollerini de yapar. EFAK tarafından görevlendirilen EFAK üyeleri veya bu konu için EFAK tarafından seçilen editörler, tutarlılık kontrolleri tamamlanan taslak raporları format, yazım hataları ve üslup açısından gözden geçirir ve düzeltir. Bu amaçla, gerekiyorsa, EPDAD dışından profesyonel servis alınır. Düzeltmeler, ilgili ekip başkanları ile koordine edilerek, raporlar EFAK'a sunulacak şekilde getirilir.

Madde 11: Akreditasyon Kararları

- a. Akreditasyon kararlarında son söz EFAK'a aittir. Bu karar, değerlendirme ekibi tarafından EFAK'a yapılan önerilere dayanılarak alınır.
- b. EPDAD, programları niteliklerine göre sıralamaz. Programlar akredite edilir veya edilmez. Akreditasyon kararları yalnızca, bir sonraki değerlendirmenin türünü ve tarihini belirtir. Akredite edilen programlara, verilen akreditasyon süresince geçerli olacak ilgili sertifikalar verilir.
- c. Bir programın genel değerlendirilmesinde, EPDAD standartlarına belirtilen asgari koşulların tümünün sağlandığı sonucuna varılırsa, beş (5) yıllık akreditasyon verilir. Ara değerlendirmeler veya kanıt göster değerlendirmelerinde ise, verilecek akreditasyonun süresi bir önceki genel değerlendirme tarihinden itibaren, en fazla 5 (beş) yılı kapsayabilir. Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir standartta "eksiklik" değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, bir veya daha fazla standartta "zayıflık" değerlendirmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. İki (2) yıl süreli akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ara değerlendirmeleri yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında "zayıflık" ve "kayıp" değerlendirmesi yapılmış standartlara odaklı olarak yapılır. Ara değerlendirme sırasında herhangi bir standart için yapılacak "eksiklik" veya "zayıflık" değerlendirmeleri, "eksiklik" olarak kabul edilir ve bu sonuca varılan tarihten itibaren bir (1) yıl içinde bu standartlara odaklanmış bir "kanıt göster" ara değerlendirmesi gerekir. Eğer bu odaklanmış "kanıt göster" ara değerlendirmesi sonucunda ilgili standartlardaki "eksiklik"lerin hala sürmekte olduğu saptanırsa, programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Diğer taraftan, ara değerlendirmede herhangi bir standartta "eksiklik" veya "zayıflık" değerlendirilmesi yapılmayan programların akreditasyon süreleri en fazla üç (3) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır. Bir ara değerlendirmeyi takip eden kanıt göster değerlendirmesinde, daha önce tespit edilen zayıflıkların giderildiği saptanan programların akreditasyon süreleri en fazla iki (2) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır.
- d. Bir programın ilk kez genel değerlendirmesinde, bir veya daha fazla standartın hiç sağlanmaması nedeniyle "eksiklik" değerlendirmesi yapılmışsa, bu programa akreditasyon verilmez. Bu karar itiraza açıktır.
- e. Akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde bir veya daha fazla standarda "eksiklik" değerlendirmesi yapılmışsa bu sonuca varılan tarihten itibaren bir

(1) yıl içinde bu standartlara odaklanmış bir “kanıt göster” ara değerlendirmesi gerekir. Eğer bu odaklanmış “kanıt göster” ara değerlendirmesi sonucunda ilgili standartlardaki “eksiklik”lerin hala sürmekte olduğu saptanırsa, programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Programların akreditasyonları, “kanıt göster” ara değerlendirmesi sonucunda akreditasyonun uzatılmaması kararı alınmasına kadar devam eder. “Eksiklik”lerin giderildiği saptanan programların akreditasyon süreleri en fazla dört (4) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır.

f. Verilmiş olan akreditasyon süresi içinde EPDAD bir programın artık standartları sağlamadığına dair bazı bilgiler edinirse, bu bilgiler hemen kuruma bildirilir ve EPDAD’e otuz (30) gün içinde bir yanıt verilmesi istenir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt EFAK tarafından yeterli bulunmazsa, EPDAD gerekçeli iptal işlemlerini başlatabilir. Bu işlemler, gerekçeli iptalin uygulama nedenlerinin kuruma bildirilmesi ile başlar. Gerçek verileri belirlemek için bir kurum ziyareti düzenlenebilir. İptal nedenlerini gösteren bir rapor hazırlanır, incelemesi ve otuz (30) gün içinde yanıtlanması için kuruma iletilir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt EFAK tarafından yeterli bulunmazsa, akreditasyon iptal edilir. Bu karar, gerekçelerinin açıklaması ile birlikte kuruma hemen bildirilir. Bu karar itiraza açıktır. (g) EFAK aşağıdaki kararları alabilir.

1. SGD (Sonraki Genel Değerlendirme) – Bu karar programın uygulanan standartlara tam uyduğunu gösterir. Bu karar yalnızca bir genel değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.
2. AR (Ara Rapor) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan standartların daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.
3. AZ (Ara Ziyaret) – Bu karar programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan standartların daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici

önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

4. RU (Raporla Uzatma) – Bu karar bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.
5. ZU (Ziyaretle Uzatma) – Bu karar bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.
6. RKG (Raporla Kanıt Göster) – Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların hala sürmekte olduğunu gösterir. Eksikliklerin veya sürmekte olan zayıflıkların niteliği, bunları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya AR veya AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.
7. ZKG (Ziyaretle Kanıt Göster) – Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların hala sürmekte olduğunu gösterir. Eksikliklerin veya sürmekte olan zayıflıkların niteliği, bunları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya AR veya AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.
8. KU (Kanıt Gösterle Uzatma) – Bu karar bir önceki RKG veya ZKG kararında belirtilen yetersizlikleri gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi iki (2) yıl ile dört (4) yıl arasındadır.

9. AV (Akreditasyon Vermeme) – Bu karar, akreditasyonu bulunmayan yeni bir programın değerlendirilmesinden sonra veya bir programın RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, ilk kez değerlendirilen bir programın genel değerlendirmesinde standartları sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan eksikliklerinin veya ara değerlendirmesinde sürmekte olduğu saptanan zayıflıklarının RKG veya ZKG süresinden sonra da hala devam etmekte olduğunu gösterir.
10. S (Sonlandırma) – Bu karar genellikle bir kurumun kapatılma kararı alınan bir programının akreditasyonunun sonra erdiği tarihten itibaren uzatılması istemine yanıt olarak alınır. Bu kararın amacı, kapatılacak programda halen okumakta olan öğrencileri kapsamaktır. Bu kararın süresi genellikle bir (1) yıldır. Kurum tarafından verilen yıllık raporlara dayalı olarak toplam üç (3) yılı aşmayacak şekilde akreditasyon uzatması verilebilir. Bu karar RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra verilemez. (h) Bir “kanıt göster”e dayalı “akreditasyon vermeme” kararı, EFAK’ın (itiraz durumlarında EPDAD Yönetim Kurulunun) “akreditasyon vermeme” kararını izleyen akademik yıl başlangıcında yürürlüğe girer. EFAK tarafından bir programa daha önce verilmiş olan akreditasyon kaldırılırsa ve bu karara kurum tarafından itiraz edilmezse veya itiraz edilme durumunda karar EPDAD Yönetim Kurulu tarafından bozulmazsa, bu programın akreditasyonu sonlandırılır.
- i. Bazen, kurumlar bir programı kapatabilirler. Aşağıdaki işlemlerin yapılması koşulu ile EPDAD kurumlar ile ortak çalışarak, bu durumdaki bir programın akreditasyonunun kapatılma tarihine kadar geçerli olmasını sağlar:
1. Verilmiş olan bir akreditasyon süresi içinde, kurumu tarafından kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir raporun EFAK tarafından kabul edilmesi koşulu ile kapatılma kararının bildiriminden kapatılma tarihine kadar geçerli sayılır.
 2. Mevcut akreditasyon süresinin bitimini üç (3) yıldan fazla geçmeyen bir tarihte kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir rapora dayanarak, EFAK tarafından verilecek “Sonlandırma” kararı ile kapatılma tarihine kadar bir (1), iki (2) veya en fazla üç (3) yıl uzatılabilir. Gerekli durumlarda EFAK bu kararı alabilmek için genellikle bir (1) gün süren ve yalnızca bir ekip başkanı tarafından yapılacak kısa bir kurum ziyareti talep edebilir.

3. EPDAD, akreditasyon verilmiş programlar listesinde, kapatılacak programlardan “Sonlandırma” kararı alınanlar için kapatılma tarihine ilişkin bir not koyar.
- j. EPDAD, EFAK tarafından verilen akreditasyon kararını usul ve esaslara uygunluk açısından inceler. Herhangi bir eksiklik bulunamayan kararı onaylar. EFAK tarafından alınan nihai karar ve eki rapor ilgili kuruma ve ekip başkanına bildirir ayrıca akreditasyon verilmiş programların listesini Yükseköğretim Kalite Kurumu’na iletir.
- k. Akredite edilen programla ilgili tüm dokümanlar EPDAD Arşiv Oluşturma ve Yönetimi Yönergesi uyarınca arşivler.
- l. EPDAD tarafından değerlendirilen programlar için hazırlanan değerlendirme raporları yasal bir zorunluluk hariç, ilgili kurum dışında kimse ile paylaşılmaz.

Madde 12: Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması

- a. EPDAD tarafından akreditasyon verilmiş programlar listesinin güncel sürümü EPDAD web sitesinde yayımlanır. Bu listede akreditasyon alan programların adları ve verilen akreditasyonun süresi belirtilir. EPDAD web sitesinde yayımlanacak akreditasyon verilmiş programların listesi için kullanılacak format ve açıklanacak bilgilerin ayrıntıları Yönetim Kurulu kararı ile belirlenir.
- b.
 1. Akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir önceki yılın Ocak ayı sonuna kadar EPDAD’a başvurmayan programlar,
 2. başvurusunu Madde 5.1(d), (f), (h), 5.2(b-2) veya 5.2(c) uyarınca geri çekmiş sayılan programlar,
 3. başvurusunu Madde 5.2(b-1) veya 5.2(c) uyarınca yapmamış sayılan programlar,
 4. akreditasyonu Madde 11(g)(10) uyarınca bitirilen programlar ve (5) akreditasyonu

Madde 11(i) uyarınca sonlandırılan programlar EPDAD web sitesinde daha önce verilmiş olan akreditasyon süreleri değiştirilmeden akredite edilmiş programlar listesinde muhafaza edilir.

Madde 13: İtiraz ve Şikayet

- a. **EPDAD akreditasyon kararlarına yönelik itirazlar;** yalnızca bazı maddi hataları içerdiği veya EPDAD’ın yayımlanmış standartlarına, yönetmeliklerine ve yönergelerine aykırı olduğu düşünülen değerlendirmelere dayalı kararlara yönelik olarak yapılabilmektedir. İtiraz durumunda yapılacak incelemede yalnızca EPDAD’ın karar aldığı sırada EPDAD tarafından bilinen koşullar göz önüne alınacaktır.

b. İtirazlar; akreditasyon kararının kurumlara tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde, kurumun yetkilisi tarafından EPDAD Yönetim Kuruluna yazılı olarak yapılmalıdır.

c. İtirazın Değerlendirilmesi:

1. Kurumun itiraz başvurusunda EPDAD tarafından gönderilmiş olan akreditasyon kararının dayandırıldığı gerekçelere bir yanıt vermesi beklenmektedir. Kurum itirazını destekleyecek diğer belgeleri de kanıt olarak sunabilecektir. Ancak, bu tür kanıtların, akreditasyon kararı alınmış programın değerlendirme sürecinde kurum tarafından EPDAD'a verilmiş olması gerekmektedir. Değerlendirme sürecinde EPDAD değerlendirme ekibine sunulmamış kanıtlar dikkate alınmaz.
2. EPDAD değerlendirmesinden ve kurumun 30-gün yanıtından sonra yapılan program düzenlemeleri İtiraz ve Şikayet Komisyonu tarafından değerlendirmeye alınmaz.
3. EPDAD Yönetim Kurulu, her değerlendirme döneminde kurumlardan gelebilecek itirazların incelenmesi için en az 5 kişilik İtiraz ve Şikayet Komisyonu oluşturur. Komisyonun en az bir üyesinin EFAK üyelik deneyiminin olması gereklidir. EPDAD Yönetim Kurulu, komisyon üyelerinden bir kişiyi komisyon başkanı olarak belirler.
4. Değerlendirme sürecinin değişik aşamalarında kuruma verilen tüm belgelerin yanı sıra kurumun değerlendirme sürecindeki yanıtının ve gerek kurum gerekse EFAK tarafından verilen diğer belgelerin kopyaları İtiraz ve Şikayet Komisyonuna verilir.
5. İtiraz ve Şikayet Komisyonunun isteği üzerine; EFAK kendi görüşlerini açıklamak için kuruma verilen yanıt ve akreditasyon kararının dayandırıldığı değerlendirmelerin kanıtlarına ek başka kanıtları da İtiraz ve Şikayet Komisyonuna sunabilir.
6. İtiraz ve Şikayet Komisyonu toplantısında alınacak tavsiye kararında, yalnızca kurum ve EFAK tarafından verilmiş yazılı belgeler dikkate alınır. Bu toplantıya kurum ve EFAK temsilcileri katılmaz. İtiraz ve Şikayet Komisyonunun alacağı karar, EFAK'ın alabileceği akreditasyon karar seçenekleri ile sınırlıdır. İtiraz ve Şikayet Komisyonu kararını görevlendirmenin başlangıcından itibaren otuz (30) gün içinde EPDAD Yönetim Kuruluna yazılı bir rapor ile iletir. Bu raporun değerlendirilmesi sonucunda EPDAD Yönetim Kurulu tarafından alınan karar kesindir.
7. Karar ve gerekçeleri, kararın alınmasını izleyen onbeş (15) gün içinde EPDAD tarafından kuruma ve EFAK'a yazılı olarak bildirilir.

EPDAD: Öğretmenlik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

EFAK: Öğretmenlik Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu

d. Şikayet:

1. EPDAD tarafından yürütülen hizmetlerden memnun olmayan kişiler ya da kurumlar, söz konusu memnun olmama durumunun ortaya çıkmasından itibaren onbeş gün içerisinde, şikayetlerini uygun gerekçe ve kanıtlar ile birlikte yazılı veya elektronik olarak EPDAD'a bildirirler.
2. Şikayetler, yedi gün içerisinde EPDAD yönetim kurulu tarafından ön incelemeden geçirilir. Ön inceleme sonucu, uygun gerekçe ve kanıtlar sunulmadan yapıldığı belirlenen şikayetler reddedilir.
3. Reddedilmeyen şikayetler ön incelemeyi takip eden yedi gün içerisinde İtiraz ve Şikayet Komisyonu'na iletilir.
4. Komisyona iletilen şikayetler en geç otuz gün içerisinde değerlendirilir. Komisyon gerekli gördüğü durumlarda taraflar ile görüşebilir. Şikayet değerlendirmelerinde, komisyonun şikayetin kabulüne veya reddine ilişkin görüşü tavsiye niteliğindedir.
5. Şikayetlere ilişkin nihai karar, Komisyonun tavsiye görüşü dikkate alınarak EPDAD Yönetim Kurulu tarafından verilir.
6. Nihai karar otuz gün içerisinde şikayeti yapan kişi veya kuruma yazılı olarak bildirilir.
7. Şikayete ilişkin nihai karar kesindir.

Madde 14: Değerlendirme Dönemi İçindeki Değişiklikler

- a. EPDAD tarafından akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek alanlardaki değişikliklerin EPDAD'e bildirilmesi kurumun yönetim yetkilisinin sorumluluğudur. Bunlardan önemli olanlar aşağıda verilmiştir.

1. Program Adı
2. Öğretim Kadrosu
3. Eğitim Amaçları
4. Eğitim Programı İçeriği
5. Öğrenciler
6. Yönetim
7. Kurum Altyapısı

8. Kurumun Programa Verdiği Önem

9. Kurumun Mali Durumu

- b. Akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek önemli değişikliklerin kurumca veya üçüncü bir tarafça EPDAD'e bildirilmesi üzerine bir değerlendirme süreci başlatılır. Bu değerlendirme sürecinde atılacak ilk adım, kurumun öne sürülenlere veya kararlara yanıt verecek şekilde EPDAD'e bilgi vermesidir.
- c. Kurum tarafından sağlanan bilgilerin çok ayrıntılı olması gerekmez. Ancak, değişikliğin akredite edilmiş programa etkisinin değerlendirilebilmesi için yeterli ayrıntıyı içermelidir.
- d. EFAK kurum tarafından verilen bilgileri değerlendirerek, halen geçerli olan akreditasyon kararında değişiklik gerekip gerekmediğine karar verir. Bu karar, değişiklikten etkilenen programın ilgili değerlendirme standartlarını sağlamayı sürdürüp sürdürmediğinin kesinlik derecesine bağlıdır.
- e. Akredite olmuş bir programdaki önemli değişiklik bildiriminin EPDAD'e ulaşmasından sonra, EFAK başkanı kurum tarafından sağlanan bilgilerin kopyalarını iki EFAK üyesine gönderir.
- f. EFAK'ın bu iki üyesinden kendilerine sağlanan bilgileri değerlendirmeleri ve önerilerini otuz (30) gün içinde EFAK'a bildirmeleri istenir. Bu üyeler, EPDAD Sekreterliği aracılığı ile kurumdan ek bilgi isteyebilirler. Yapılacak öneri, değişiklikten etkilenen programın akreditasyonunun içinde bulunulan değerlendirme dönemi sonuna kadar uzatılması veya değiştirilen programın akreditasyon statüsünü belirlemek amacıyla kurumdan bir yeniden ziyaret isteminde bulunmasının istenmesi şeklinde olabilir.
- g. EFAK yapılan öneriyi değerlendirir ve kesin bir kararı zaman geçirmeden alır.
- h. Bu kesin karar kuruma EPDAD tarafından hemen bildirilir.
- i. Yeniden ziyaret yapılmasının kurum tarafından reddedilmesi, programın akreditasyonunun iptal nedenidir.
- j. Akredite olmuş programları bulunan kurumlarda programların kapatılması ve programların öğretim kadrosunda, altyapısında, organizasyonunda, kayıtlı öğrencilerinde ve diğer ilgili etmenlerinde olabilecek önemli değişiklikler hakkında EPDAD sürekli bilgilendirilmelidir. Eğer akredite edilmiş bir program Madde 11 (i)'deki süreç izlenmeden kapatılırsa, bu programın EPDAD akreditasyonu kendiliğinden sona ermiş olur.

Madde 15: Yönergede Değişiklik

Bu yönerge üzerindeki değişiklik önerileri Yönetim Kuruluna EFAK tarafından veya EPDAD Yönetim Kurulu tarafından görevlendirilecek bir komisyon tarafından sunulabilir. Hazırlanan öneriler, Yönetim Kurulunun ilk toplantısının gündemine alınır ve karara bağlanır.

Madde 16: Yürürlük

Bu yönerge Yönetim Kurulu tarafından onaylandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.